

Dodatečné informace č. 6 k zadávacím podmínkám

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Stavební úprava technického a společenského zázemí obce“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. §§ 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“)

Zadavatel

Název: **Obec Dukovany**
Sídlo: Dukovany 99, 675 56 Dukovany
Zastoupen: Miroslavem Kříšťálem, starostou obce
IČ: 00289329

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Mgr. Věra Ambrozová
Telefon: + 420 731 166 078, + 420 515 917 652
Kontaktní e-mail: ambrozova@grantika.cz

Ve věci shora označené podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavatel v souladu s ustanovením § 49 ZVZ poskytuje v zákonné lhůtě dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 15. 10. 2015 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce elektronickou poštou doručena níže uvedena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 11

Ve VV - Objekt zázemí - je pol. 71 a 72 - osazení trámových kleští a materiál na tyto kleště - fošna BK neom..... Nikde není položka na smontování těchto fošen do tvaru U.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Práci na smontování fošen do kleštin tvaru "U" započítal rozpočtář do položky materiálu.

Dotaz č. 12

K čemu patří pol. 73 - tyč kruhová, když táhla jsou z pásoviny ? Táhel by také mělo být asi 44 ks , když máme 22 kleštin - a ne 42, jak je chybně uvedeno v řezu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

V řezu je chybně uvedeno 42 ks táhel. Správný počet je 44 ks (tedy 1 pár na složenou kleštinu). Položka 73 je chybně uvedena jedná se o táhla z ploché oceli 50/5 o hmotnosti 1,96 kg/m' (rozpočtář omylem uvažoval kruhovou ocel).

II.

Dne 16. 10. 2015 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce elektronickou poštou doručena níže uvedena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 13

V části Elektroinstalace jsou ve výkazu výměr specifikované rozvodnice RE1,R1 a R2.

- 1) Je nutné vyplnit všechny položky nebo stačí napsat souhrnnou cenu za celky RE1,R1,R2?
- 2) Porovnáním prvků rozvaděčů RE1,R1,R2 dle výkazu výměr a výkresové dokumentace nesouhlasí výčet těchto prvků. Platí výkaz výměr nebo výkresová dokumentace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Ad. 1) Postačí souhrnná cena.

Ad. 2) Platí výkresová dokumentace.

Dotaz č. 14

Dle dodatečných informací č. 3 ze dne 8. 10. 2015 jste na dotaz č. 6, týkající se EPS a EZS, odpověděli "*Pouze zatrubkování - provedeno pro budoucí možnou instalaci EPS a EZS, která nebude požadována, zatrubkování ano.*"

Abychom mohli nabídku řádně ocenit a všechny podané nabídky byly porovnatelné, potřebovali bychom alespoň upřesnit rozsah tohoto trubkování, tzn. délka a průměr trubek a orientační počet elektroinstalačních krabiček.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Délka trubiček průměr 16 mm je 43 m, průměr 23 mm je 27 m, průměr 29 mm je 10 m. Počet krabiček KO68 - 20 ks, KO97 - 8 ks.

Dotaz č. 15

Prosím o kontrolu položek č. 168 - 173 týkající se montáže dveří. Kontrolovali jsme projektovou dokumentaci a výpis výrobků oproti soupisu prací a zde nacházíme rozpory:

- dle výpisu prvků má být dodáno 21 ks interiérových dveří, ale soupisu prací obsahuje montáž dveří vč. zárubní v počtu 48 ks (18+19+11 ks; požární dveře v počtu 5 ks souhlasí), kolik dveří má být tedy dodáno na stavbu???

- do které položky máme ocenit dodávku a montáž dveří se selským kováním (výpis prvků pozice 2+3+4+5+21)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Položka číslo 168 - nesouhlasí 18 ks, správně je 17 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 12 x š. 700 mm, 5 x š.800mm)

Položka číslo 169 - nesouhlasí 18 ks, správně je 12 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 12 x š. 700 mm)

Položka číslo 170 - nesouhlasí 19 ks, správně je 4 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 4 x š.900 mm)

Položka číslo 171 - nesouhlasí 19 ks, správně je 5 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 5 x š.800 mm)

Položka číslo 172 - nesouhlasí 11 ks, správně je 15 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 8 x selské dveře, 4xplastové, 3x sekční vrata)

Položka číslo 173 - nesouhlasí 11 ks, správně je 12 ks (dle PD výpis výplně otvorů – 8 x selské dveře - závěsy, 4 x š.900mm)

Zadavatel se odkazuje na PD - výpis výplně otvorů.

Uchazeč v souladu s výše uvedenou změnou počtů upraví příslušné položky Soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Tento zásah do Soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebude ze strany hodnotící komise považován za neoprávněný a nebude důvodem pro vyřazení nabídky v souladu s čl. VII, odst. 3 Výzvy k podání nabídek se zadávací dokumentací.

II.

Dne 19. 10. 2015 byla osobě zastupující zadavatele v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce elektronickou poštou doručena níže uvedena žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 16:

Ve výkazu výměr v objektu Zázemí, v oddílu Komunikace je uvedena položka č. 61 a 62 chodník, příp. komunikace z dlažby. Tyto položky obsahují pouze montáž (položení dlažby včetně podkladu). Dodávka materiálu v této položce obsažena není. Chápeme tedy správně, že dodávku materiálu dlažby nemáme naceňovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Položky číslo 61 a 62 jsou agregované položky obsahující nejen hlavní, ale i doplňující materiál a práce.

Dotaz č. 17:

Ve výkazu výměr v objektu Zázemí, v oddílu Podlahy z dlaždic a obklady je uvedena položka č. 181, dlažba z dlaždic keramických do tmele. Tato položka obsahuje pouze montáž (položení dlažby včetně tmele). Dodávka materiálu v této položce obsažena není. Chápeme tedy správně, že dodávku materiálu dlažby nemáme naceňovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

Položka č. 181 je agregovaná položka obsahující nejen hlavní, ale i doplňující materiál a práce.

Dotaz č. 18:

Ve výkazu výměr v objektu Zázemí, v oddílu Obklady keramické je uvedena položka č. 182, obklad pórovinový do tmele. Tato položka obsahuje pouze montáž (položení obkladu včetně tmele). Dodávka materiálu v této položce obsažena není. Chápeme tedy správně, že dodávku materiálu obkladu nemáme naceňovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Položka č. 182 je agregovaná položka obsahující nejen hlavní, ale i doplňující materiál a práce.

Dotaz č. 19:

Ve výkazu výměr v objektu Zázemí, v oddílu Podlahy povlakové je uvedena položka č. 185, podlaha povlaková z PVC pásů. Tato položka obsahuje pouze montáž (položení podlahoviny včetně lepidla). Dodávka materiálu v této položce obsažena není. Chápeme tedy správně, že dodávku materiálu podlahoviny nemáme naceňovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Položka č. 185 je agregovaná položka obsahující nejen hlavní, ale i doplňující materiál a práce.

Dotaz č. 20:

Ve výkazu výměr v objektu Zázemí, v oddílu Svislé a kompletní konstrukce je uvedena položka č. 31, Dodatečné vložení izolace podřezáním strojem, fólie. Z PD není patrné materiálové složení stávajícího zdiva (kámen, cihla, smíšené?). Žádáme o specifikaci stávajícího podřezávaného zdiva.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Celý objekt je ve směs cihelné zdivo, místy i smíšené (cihly a kámen).

Dotaz č. 21:

Součástí zakázky je dodávka a montáž sekčních garážových vrat (viz. výpis výplní 1 - pozice 9) v počtu 3 kusy. V soupisu prací, ale není žádná položka, kde se mají tato vrata ocenit. Prosíme o doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 21:

Montáž tří kusů sekčních vrat je zahrnuta v položce č. 172, dodávka těchto vrat je zahrnuta v souhrnné položce č. 177.

V Brně dne 19. 10. 2015

Mgr. Věra Ambrozová
Erste Grantika Advisory, a.s.
v zastoupení zadavatele

v zastoupení

Ing. Roman Bielak
Vedoucí odboru výběrových řízení
Erste Grantika Advisory, a.s.