

# ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

## ČÁST 2 – MODERNIZACE OSVĚTLENÍ

Název veřejné zakázky:	Úspory energie v areálu HTC servis, s.r.o. – dodávky
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_1716.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_1716.html</a>
Identifikace projektu:	Úspory energie v areálu HTC servis, s.r.o. registrační číslo: CZ.01.04.01/01/22_006/0002065

Název zadavatele:	HTC servis, s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Kopaniny 841/9, 664 47 Střelice
Zastoupen:	Tomáš Tvrdoň, jednatel
IČO:	27661008
DIČ:	CZ27661008

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Minx Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	<a href="mailto:praskova@tendera.cz">praskova@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené veřejné zakázce zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ

### rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení v části 2 veřejné zakázky

s pořadovým číslem 3 účastníka

**KS Electro Company s.r.o., sídlem Markův kopec 423, 435 13 Meziboří, IČO: 05846170.**

#### Odůvodnění:

##### I.

Dne 29. 1. 2025 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 17. 2. 2025, 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel v části 2 veřejné zakázky celkem **2 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „**komise**“), která na svých jednáních (dále jen „**jednání**“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek.**

##### II.

#### **Posouzení kvalifikace:**

Zadavatel v rámci splnění prokázání **technické kvalifikace – referenční zakázky** dle bodu C Krycího listu nabídky požadoval, aby účastník realizoval **alespoň 3 referenční zakázky**, jejichž předmětem nebo součástí byla **výměna nebo instalace LED osvětlení v hodnotě min. 400.000 Kč bez DPH.**

Účastník ve své nabídce předložil Krycí list nabídky ze dne 17. 2. 2025 podepsaný jednatelem – Sylvií Künzlovou, ve kterém uvedl realizovanou referenční zakázku č. 3:

#### **Referenční zakázka 3:**

IZOWEN a.s., Litvínov, IČ: 14891115

Identifikace předmětu plnění: Rekonstrukce rozvodů elektroinstalace a tepla vč. instalace a dodávky nových zdrojů vytápění na Selském dvoře v Braňanech

Termín realizace: 2-5/2024

Cena předmětu plnění: 2,3 mil. Kč bez DPH

Kontaktní osoba objednatele uvedena.

**Komise konstatovala, že u uvedené realizované referenční zakázky č. 3 není zcela jednoznačně zřejmé z identifikace předmětu plnění, tj. rekonstrukce rozvodů elektroinstalace a tepla vč. instalace a dodávky nových zdrojů vytápění na Selském dvoře v Braňanech, kolik tvořila z uvedené ceny předmětu plnění 2,3 mil. Kč bez DPH, cena na výměnu nebo instalaci LED osvětlení, zadavatelem byla požadována min. hodnota 400.000 Kč bez DPH.**

Vzhledem k tomu, že v nabídce účastníka nebyla uvedena žádná další informace k prokázání požadavku na technickou kvalifikaci u referenčních zakázek, není zcela zřejmé, zda ho účastník prokázal. Vzhledem k dále uvedeným zjištěním komise tuto skutečnost dále neprověřovala.

**Komise s ohledem na zásadní pochybení zjištěné v rámci posouzení nabídky sice mohla účastníka vyzvat k objasnění, ale nebylo by to účelné, protože musí účastníka dále stejně vyloučit.**

### III.

#### Posouzení nabídky:

Zadavatel požadoval do nabídky doložit technické dokumenty prokazující splnění požadavků zadavatele definovaných zadávací dokumentací a jejími přílohami – tj. zejména katalogové listy dodávaných svítidel tak, aby z jejich obsahu bylo jasně patrné splnění požadavků na kvalitu a technické požadavky.

V rámci Položkového rozpočtu (Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace) a Projektové dokumentace (Příloha č. 3 zadávací dokumentace) byly uvedeny technické požadavky na následující osvětlení:

1. Svítidlo LED, IP66, 2790lm, 4000K, 18W
2. Svítidlo LED, IP54, 3225lm, 4000K, 30W
3. Svítidlo LED, IP20, UGR<19, 4000K, 36W, rám PL 60x60x5 bez, BL
4. Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 6510 lm 42W, rám PL 60x60x5 bez, BL
5. Průmyslové svítidlo LED, 6510 lm
6. Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 7750 lm 29-50W
7. LED reflektor nad vrata, LED REFLEKTOR 50W
8. Venkovní osvětlení na fasádu 80W 4000K

#### Účastník v rámci své nabídky předložil dokumenty s tech. parametry svítidel:

- Svítidlo LED 4000K IP66
- Svítidlo LED 30W IP54
- Svítidlo LED 24W IP54

#### Komise konstatovala, že účastníkem předložené dokumenty s tech. parametry svítidel:

- Svítidlo LED 4000K IP66 – nesplňuje tech. požadavek týkající se druhu ochrany (IP) svítidla, účastník uvádí hodnotu IP65, zadavatelem požadováno Svítidlo LED, **IP66**, 2790lm, 4000K, 18W, tzn. účastník **nesplnil technický parametr svítidla především z hlediska požadované hodnoty IP, který je pro zadavatele podstatným tech. parametrem,**
- svítidlo LED 30W IP54 – nesplňuje tech. požadavek týkající se světelného toku (lm) svítidla, účastník uvádí hodnotu 2550 lm, zadavatelem požadováno Svítidlo LED, **IP54, 3225 lm**, 4000K, 30W, tzn. účastník **nesplnil technický parametr svítidla především z hlediska požadované hodnoty světelného toku svítidla,**
- svítidlo LED 24W IP54 – nesplňuje tech. požadavky žádného zadavatelem požadovaného svítidla v zadávacích podmínkách, k tomuto svítidlu nelze přiřadit žádné svítidlo požadované v Položkovém rozpočtu,

#### nesplňují technické parametry požadované zadavatelem na svítidla.

**Komise učinila závěr a konstatovala, že účastník tedy nepředložil Datové/Katalogové listy osvětlení (buď nesplnil technické parametry osvětlení, viz výše uvedené nebo nepředložil vůbec):**

- Svítidlo LED, IP66, 2790lm, 4000K, 18W

- Svítidlo LED, IP54, 3225lm, 4000K, 30W
- Svítidlo LED, IP20, UGR<19, 4000K, 36W, rám PL 60x60x5 bez, BL
- Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 6510 lm 42W, rám PL 60x60x5 bez, BL
- Průmyslové svítidlo LED, 6510 lm
- Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 7750 lm 29-50W
- LED reflektor nad vrata, LED REFLEKTOR 50W
- Venkovní osvětlení na fasádu 80W 4000K

**Komise konstatovala, že účastníkem předložené dokumenty s technickými parametry svítidel nesplňují technické parametry anebo nepředložil požadované Datové / Katalogové listy osvětlení dle výše uvedeného, které byly specifikovány a požadovány zadavatelem, čímž požadované technické parametry předmětu plnění veřejné zakázky nesplnil a nesplnil tak zadávací podmínky v plném rozsahu.**

Komise se rozhodla doporučit zadavateli vyloučit daného účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek, konkrétně pro nesplnění těchto zadávacích podmínek:

- Čl. 5 písm. C Krycího listu nabídky – **neprokázání technické kvalifikace – referenční zakázky v plném rozsahu,**
- Položkový rozpočet (Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace) a Projektová dokumentace (příloha č. 3 zadávací dokumentace) – **nesplnění požadovaných technických parametrů požadovaných svítidel anebo nepředložení Datových / Katalogových listů požadovaných svítidel, tzn. účastník u žádného z požadovaných svítidel nesplnil zadávací podmínky.**

**Vzhledem k vyloučení obou účastníků z další účasti v zadávacím řízení v části 2, komise hodnocení nabídek v této části neprováděla.**

#### IV.

Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

**Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka KS Electro Company s.r.o., sídlem Markův kopec 423, 435 13 Meziboří, IČO: 05846170, z účasti v zadávacím řízení v části 2 veřejné zakázky.**

#### V.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ve Střelicích dne 5.3. 2025



.....  
**Tomáš Tvrdoň**

Jednatel



**HTC servis, s.r.o.**  
Kopaniny 841/9, 664 47 Střelice

iČ: 27661008, DIČ: CZ27661008