

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ČÁST 2 – MODERNIZACE OSVĚTLENÍ

Název veřejné zakázky:	Úspory energie v areálu HTC servis, s.r.o. – dodávky
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1716.html
Identifikace projektu:	Úspory energie v areálu HTC servis, s.r.o. registrační číslo: CZ.01.04.01/01/22_006/0002065

Název zadavatele:	HTC servis, s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Kopaniny 841/9, 664 47 Střelice
Zastoupen:	Tomáš Tvrdoň, jednatel
IČO:	27661008
DIČ:	CZ27661008

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Minx Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	praskova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené veřejné zakázce zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ

rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení v části 2 veřejné zakázky

s pořadovým číslem 1 účastníka

TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o., sídlem Podnikatelská 539, Běchovice, 190 11 Praha 9, IČO: 28442369.

Odůvodnění:

I.

Dne 29. 1. 2025 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 17. 2. 2025, 10:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel v části 2 veřejné zakázky celkem **2 nabídky.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „**komise**“), která na svých jednáních (dále jen „**jednání**“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek.**

II.

Posouzení kvalifikace:

Zadavatel v rámci splnění prokázání **technické kvalifikace – referenční zakázky** dle bodu C Krycího listu nabídky požadoval, aby účastník realizoval **alespoň 3 referenční zakázky**, jejichž předmětem nebo součástí byla **výměna nebo instalace LED osvětlení v hodnotě min. 400.000 Kč bez DPH.**

Účastník ve své nabídce předložil Krycí list nabídky ze dne 14. 2. 2025 podepsaný jednatelem – Danielem Jeřábkem, ve kterém uvedl 3 realizované referenční zakázky:

Referenční zakázka 1: Město Slaný, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný, IČO: 00234877

Identifikace předmětu plnění: Dodávka a montáž elektroinstalace společných prostor v BD, včetně dodávky a montáže osvětlení (hodnota osvětlení 500.000 Kč bez DPH)

Termín realizace: 10/2022 až 01/2023

Cena předmětu plnění: 1 200 000 Kč bez DPH

Kontaktní osoba objednatele uvedena.

Referenční zakázka 2: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Mírové náměstí 36, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 69797111

Identifikace předmětu plnění: Výměna osvětlovacích těles v administrativním objektu Podhorská 62, Jablonec n. N.

Termín realizace: 10/2023 až 02/2024

Cena předmětu plnění: 600.000 Kč bez DPH

Kontaktní osoba objednatele uvedena.

Referenční zakázka 3: Město Dubí, Ruská 264, 417 01 Dubí, IČO: 00266281

Identifikace předmětu plnění: Kompletní rekonstrukce elektroinstalace Základní školy včetně výměny kompletního osvětlení (hodnota osvětlení 900.000 Kč bez DPH)

Termín realizace: 05/2024 až 08/2024

Cena předmětu plnění: 3 000 000 Kč bez DPH

Kontaktní osoba objednatele uvedena.

Komise konstatovala, že u uvedených realizovaných referenčních zakázek není zcela jednoznačně zřejmé, zda se jedná o LED osvětlení, u všech referenčních zakázek je v identifikaci předmětu plnění uvedeno pouze osvětlení.

Vzhledem k tomu, že v nabídce účastníka nebyla uvedena žádná další informace k prokázání požadavku na technickou kvalifikaci u referenčních zakázek, není zcela zřejmé, zda ho účastník prokázal. Vzhledem k dále uvedeným zjištěním komise tuto skutečnost dále neprověřovala.

Komise s ohledem na zásadní pochybení zjištěné v rámci posouzení nabídky sice mohla účastníka vyzvat k objasnění, ale nebylo by to účelné, protože musí účastníka dále stejně vyloučit.

III.

Posouzení nabídky:

Zadavatel požadoval do nabídky doložit technické dokumenty prokazující splnění požadavků zadavatele definovaných zadávací dokumentací a jejími přílohami – tj. zejména katalogové listy dodávaných svítidel tak, aby z jejich obsahu bylo jasně patrné splnění požadavků na kvalitu a technické požadavky.

V rámci Položkového rozpočtu (Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace) a Projektové dokumentace (Příloha č. 3 zadávací dokumentace) byly uvedeny technické požadavky na následující osvětlení:

1. Svítidlo LED, IP66, 2790lm, 4000K, 18W
2. Svítidlo LED, IP54, 3225lm, 4000K, 30W
3. Svítidlo LED, IP20, UGR<19, 4000K, 36W, rám PL 60x60x5 bez, BL
4. Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 6510 lm 42W, rám PL 60x60x5 bez, BL
5. Průmyslové svítidlo LED, 6510 lm
6. Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 7750 lm 29-50W
7. LED reflektor nad vrata, LED REFLEKTOR 50W
8. Venkovní osvětlení na fasádu 80W 4000K

Účastník v rámci své nabídky předložil Datové listy produktu:

- DP 1200 18W 840 IP65 GY
- DP 1500 58W 840 IP65 GY
- PL CMFT 600 P 33W 840 U19 PS (2x)
- SF FLAT RD 500 P 27W CPS
- FL 50 P 41W 6KLM 840 PS SY100 BK

Komise konstatovala, že účastníkem předložené Datové listy produktu:

- svítidlo PL CMFT 600 p 33W 840 U19 PS (odpovídá Svítidlu LED, IP20, UGR<19, 4000K, 36W, rám PL 60x60x5 bez, BL)
- svítidlo SF FLAT RD 500 P 27W CPS (odpovídá Svítidlu LED, IP54, 3225lm, 4000K, 30W)
- svítidlo FL 50 P 41W 6KLM 840 PS SY100 BK (odpovídá LED reflektor nad vrata, LED REFLEKTOR 50W)

splňují technické parametry požadované zadavatele na svítidla.

Komise konstatovala, že účastníkem předložené Datové listy produktu:

- Datový list - svítidlo DP1200 18W 840 IP65 GY – nesplňuje tech. požadavky týkajících se druhu ochrany (IP) a světelnému toku (lm) svítidla, účastník uvádí hodnoty IP65 a 2400 lm, zadavatelem požadováno Svítidlo LED, **IP66, 2790lm**, 4000K, 18W, tzn. účastník **nesplnil technický parametr svítidla z hlediska IP, který je pro zadavatele podstatným tech. parametrem, a světelného toku svítidla**,
- Datový list - svítidlo DP1500 58W 840 IP65 GY – nesplňuje tech. požadavek týkající se výkonu svítidla, účastník uvádí hodnotu 58W, zadavatelem požadováno Prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 7750 lm **29-50W**, tzn. účastník **nesplnil technický parametr svítidla z hlediska výkonu svítidla**. Výkon nemůže přesáhnou požadovaný rozsah, a to především z důvodu vyšší spotřeby, nedošlo by k úspoře spotřeby dle požadavků zadavatele.

nesplňují technické parametry požadované zadavatelem na svítidla.

Komise učinila závěr a konstatovala, že účastník tedy nepředložil Datové listy produktu (bude nesplnil technické parametry osvětlení, viz výše uvedené nebo nepředložil vůbec):

- svítidlo LED, IP66, 2790lm, 4000K, 18W
- prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 7750 lm, 29-50W
- prachotěsné průmyslové svítidlo LED, 6510lm, 42W
- průmyslové svítidlo LED, 6510 lm
- venkovní osvětlení na fasádu 80W 4000K

Komise konstatovala, že účastníkem předložené datové listy na osvětlení nesplňují technické parametry anebo účastník nepředložil datové listy požadovaných svítidel dle výše uvedeného, které byly specifikovány a požadovány zadavatelem, čímž požadované technické parametry předmětu plnění veřejné zakázky nesplnil a nesplnil tak zadávací podmínky v plném rozsahu.

Komise se rozhodla doporučit zadavateli vyloučit daného účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek, konkrétně pro nesplnění těchto zadávacích podmínek:

- Čl. 5 písm. C Krycího listu nabídky – **neprokázání technické kvalifikace – referenční zakázky v plném rozsahu,**
- Položkový rozpočet (Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace) a Projektová dokumentace (příloha č. 3 zadávací dokumentace) – **nesplnění požadovaných technických parametrů požadovaných svítidel (svítidlo č. 1 a 6) anebo nepředložení datových listů požadovaných svítidel (svítidlo č. 4, 5 a 8).**

Vzhledem k vyloučení obou účastníků z další účasti v zadávacím řízení v části 2, komise hodnocení nabídek v této části neprováděla.

IV.

Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o., sídlem Podnikatelská 539, Běchovice, 190 11 Praha 9, IČO: 28442369, z účasti v zadávacím řízení v části 2 veřejné zakázky.

V.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ve Střelcích dne 5.3. 2025

Tomáš Tvrdoň
Jednatel

 **HTC servis, s.r.o.**
Kopaniny 841/9, 664 47 Střelice
iČ: 27661008, DIČ: CZ27661008