
DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

k zakázce na stavební práce s názvem:

„Realizace úspor energií ve výrobní hale společnosti – zateplení objektu“

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 33321/15/61100, v rámci projektu s názvem „Úspory energií společnosti TOOL TECH CZ s.r.o.“ spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, prioritní osa 1.3 Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin, Výzva I, registrační číslo projektu: CZ.01.3.0.0.15_010.00545

Zadavatel

Název/Obchodní firma: **TOOL TECH CZ, s.r.o.**
Sídlo: Jablůnka 608, PSČ 75623
Zastoupen: Ing. Lenka STARŮSTKOVÁ, jednatelka
Ing. Renata ŠIŠKOVÁ, jednatelka
IČ: 28609565
DIČ: CZ28609565
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl 34526, vložka 34526
Kontaktní osoba: Ing. Oldřich Starůstka
Telefon: + 420 602 729 683
E-mail: oldrich.starustka@tooltech.com

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653
Fax: + 420 515 917 660
E-mail: bielak@grantika.cz

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje dle čl. XII. zadávací dokumentace **dodatečné informace č. 2** k zadávacím podmínkám.

I.

Dne **17. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

prosím o doplnění zadávacích podkladů pro výběrové řízení:

- a) bleskosvod - výkaz výměr vč. výkresové části
- b) typ a popis 4 ks svítidel uvedených v pol. 150 VV
- c) výkres střechy

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

ad a)

Pro bleskosvod byly doplněny potřebné údaje – výkazy do VV.

ad b)

Jedná se o venkovní svítidlo se světelnými LED diodami určené pro silnice a komunikace v konstrukčním provedení:

- provedení antivandal
- tělo svítidla je vyrobeno z hliníkového odlitku
- difuzor je rovný z tvrzeného skla
- svítidlo je určené na výložník i na sloup
- dodatečné natočení svítidla o +/- 15° umožňuje doladění distribuce světelného toku
- jednostranně propustná membrána odvádí vlhkost ze svítidla a zabraňuje pronikání vlhkosti dovnitř
- uzavírání svítidla je realizováno pomocí nerez spony

a elektrickém provedení:

- elektronický předřadník i LED optický modul má vlastní tepelnou ochranu
- optická část je osazena LED s externí optikou s měrným světelným výkonem 142lm/W (350mA, 65°C)
- svítidlo je regulovatelné pomocí vestavěných astronomických hodin
- svítidlo lze regulovat i pomocí programovatelného časovače
- svítidlo má funkci konstantního světelného toku
- elektronika předřadníku obsahuje automatickou vratnou tepelnou ochranu, automatickou vratnou ochranu proti přetížení, automatickou vratnou ochranu proti zkratu a zkoušku proti odpojení zátěže
- elektronický předřadník umožňuje nastavení příkonu i mimo základní hodnotu příkonu

ad c)

Pro provedení celé akce jsou podklady dostačující a veškeré nutné položky týkající se provedení střechy jsou oceněny ve výkazu výměr. Detaily provedení střechy nespecifikované PD budou řešeny až při samotné realizaci z důvodů nemožnosti provedení sondáže nedestruktivní metodou.

II.

Dne **18. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

K výše uvedené zakázce máme tyto dodatečné informace:

- a) Z čeho je původní trapézový plech vč. jeho rozměru, tloušťky a zda půjde do něj kotvit.
- b) Chybí projekt a výkaz výměr na hromosvod.
- c) Chybí výkres půdorysu střechy.

-
- d) Chybí výpis prvků sekčních vrat, vč. jejich popisu (materiál, součinitel prostupu tepla).
 - e) Chybí výpis vnitřních a vnějších parapetů, venkovní parapet v TZ je uveden TiZn, ve výkazu výměr Zn.
 - f) U položky 764394840R00 - demontáž příponky lemování z ploché oceli je nulová hodnota. Máme jí ponechat nebo jí doplníte.
 - g) Proč je navržena parozábrana střechy pouze penetračním nátěrem. Měla by být Pe fólie nebo samolepící asfaltový pás.
 - h) Z PD není zřejmé, v jakých místech budou kotvit Z profily vynášející TR plech.
 - i) V PD není počítáno s větrací mezerou mezi vatou a TR plechem pro správnou funkci pláště.
 - j) U položky 767110119RA0 -Montáž stěn z ocelových profilů je uvedeno 765,00m², což neodpovídá čisté ploše fasády. Je tato výměra správná? (z PD není možné určit správnost výměry)
 - k) Ve VV jsou vykázány hmoždinky pro kotvení izolace, v TZ je však uvedeno, že se izolace bude drátkovat.
 - l) V TZ je uvedeno, že TR plechy opláštění fasády se ponechají, ve výkresové části však toto řešení není zakresleno, prosím o doplnění detailu skladby, kde by bylo uvedeno, jakým způsobem budou kotveny Z profily k podkladu a jakým vata vč. tloušťky skladby.
 - m) Ve VV je vykázána geotextilie 300g/m², není však vykreslena v detailu střechy. Prosím o zanesení této vrstvy do detailu.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

ad a)

Stávající krytina je provedena jako plechová, bude ji nutné očistit - okartáčovat, odmastit - zbavit všech nečistot, mastnoty a následně napenetrovat. Plech je vhodný pro kotvení, únosnost kotev bude ověřena při výstavbě samotné pomocí výtazných a výtržných zkoušek. Projekt předpokládá, že tyto zkoušky vyhoví. Rozměry a tl. stávajícího plechu - krytiny není PD blíže specifikována z nemožnosti ověření, zda se celá střecha skládá z krytiny s totožnými vlastnostmi (tloušťka plechu), ale PD toto předpokládá.

ad b)

Pro bleskosvod byly doplněny potřebné údaje – výkazy do VV.

ad c)

Pro provedení celé akce jsou podklady dostačující a veškeré nutné položky týkající se provedení střechy jsou oceněny ve výkazu výměr. Detaily provedení střechy nespecifikované PD budou řešeny až při samotné realizaci z důvodů nemožnosti provedení sondáže nedestruktivní metodou.

ad d)

D+M Sekční průmyslová vrata rozměry 3700x3600mm, barva exteriér RAL 9006, interir 9010, ks 1,00
mechanické pojistky při prasknutí pružiny, pohon el. Mot jednotkou na 400V, optické jištění
spodní hrany vrat,

D+M Sekční průmyslová vrata rozměry 3700x3600mm, s integrovanými dveřmi 800x1970, ks 1,00
barva exteriér RAL 9006, interier 9010, mechanické pojistky při prasknutí pružiny, pohon el.
Mot jednotkou na 400V, optické jištění spodní hrany vrat,

Součinitel prostupu tepla vrat požadujeme mít max. 1,5 W/m²K. vrata budou provedena jako plná - neprosklená.

ad e)

Nesoulad u parapetů TiZn vs. Zn - ve výkazu výměr jsem nedohledal. Pokud je to přesto někde uvedeno, jedná se o nesoulad výkazu výměr a PD. Parapety budou TiZn.

Ve výkazu výměr jsou uvedeny hodnoty - délky parapetů (vnitřní i vnější), vč. jejich specifikace. Parapety budou před samotnou výrobou doměřeny dle skutečnosti, avšak nepředpokládá se odchylka od vyčíslené hodnoty. Délky parapetů kopírují délky spodních rámců oken. RŠ parapetů je dána výkazem výměr.

ad f)

Opraveno ve VV.

ad g)

PD předpokládá relativní vlhkost interiéru haly dle ČSN en 12831 a dle ČSN en 06 0210 vlhkost ϕ ai 60 %, parozábrana tudíž není nutná.

ad h)

viz. PD - detaily, výkres č. 115, 116, 117. Dodavatel stavby k tomuto bude muset vypracovat kotvící plán - výrobní dokumentaci.

ad i)

PD nepočítá s provětrávanou fasádou - nejedná se o provětrávanou fasádu.

ad j)

Po prověření je výměra správná, je zde počítáno s rezervou.

ad k)

Jedná se o nesoulad TZ a VV. Budou užity hmoždinky.

ad l)

Graficky toto není opravdu ve výkresech detailů znázorněno. Detaily stavby však toto řeší popisem "ukotveno do stávající KCE" a také je toto uvedeno v TZ, či výkazu výměr. Z profily budou kotveny pomocí "klasických" kotev do stávajícího zdiva skrze stávající trapézový plech. únosnost kotev bude muset být ověřena zkouškami. Vata bude kotvena kotvami skrze stávající trapézový plech. I zde bude nutné ověřit kotvy pomocí výtazných a výtržných zkoušek.

ad m)

Ano geotextilie bude ve skladbě umístěna, bude provedena na novou tepelněizolační vrstvu. Jedná se o opomenutí vypsání skladby. Opraveno do PD – skladba St 1.

Dotaz č. 2:

prosím o vyjádření k níže uvedeným připomínkám k zadávacímu rozpočtu na uvedenou zakázku.

- a) Oddíl 764 – Klempířské konstrukce – projekt uvádí ZnTi, v rozpočtu je uveden Zn.
- b) dodávka betonových desek soklu k montáži uvedené v pol. 22
- c) Nelze identifikovat, k čemu se vztahuje pol. 24 z oddílu 711.
- d) V rozpočtu chybí nová podlahová stěrka uváděná ve skladbě P1. Prosím o její popis a tloušťku, neboť ceny stěrek průmyslových podlah mají značný cenový rozptyl.
- e) Položka 15. „Očištění fasády“ - je třeba rozdělit na očištění zdiva (JZ fasáda a 4 pole SV fasády) a očištění a penetraci stáv. TR-plechu (zbytek fasády) - viz příloha – pol. 2 a 16.
- f) V rozpočtu chybí D+M oken T5, T9, T 10, z toho v tabulce truhlářských výrobků jsou uvedeny 2 ks místo 3 ks okna T5.
- g) V rozpočtu chybí D+M nové zasklené stěny z ocelových profilů (2.NP) a demontáž stávající stěny.
- h) Chybí oplechování parapetů opomenutých oken T5,9,10 a stávajících oken.

-
- i) Chybí demontáž oplechování stávajících parapetů
 - j) Všechny připomínky uvedené pod bodem 5 - 9 jsou zahrnuty v příloze stejně jako upřesnění výměr některých položek (zateplení a opláštění fasády, zadržka otvorů).

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

ad a)

Nesoulad u parapetů TiZn vs. Zn - ve výkazu výměr jsem nedohledal. Pokud je to přesto někde uvedeno, jedná se o nesoulad výkazu výměr a PD. Parapety budou TiZn.

Ve výkazu výměr jsou uvedeny hodnoty - délky parapetů (vnitřní i vnější), vč. jejich specifikace. Parapety budou před samotnou výrobou doměřeny dle skutečnosti, avšak nepředpokládá se odchylka od vyčíslené hodnoty. Délky parapetů kopírují délky spodních rámu oken. RŠ parapetů je dána výkazem výměr.

ad b)

Pol. č. 22 obsahuje dodávku i montáž betonových desek.

ad c)

Jedná se o nátěr stávající střešní krytiny.

ad d)

Stěrka bude zůstat stávající, výkaz výměr je proveden správně, jedná se o nedostatek grafické části PD, kdy u skladby P1 je napsáno nová stěrka, tato však zůstane jako stávající. Opraveno do PD.

ad e)

Položka se vztahuje na celou fasádu bez rozdílu. VV je proveden správně. Fasáda bude očištěna tlakovou vodou.

ad f)

okno T5 - budou 3 kusy

okno T9 - bude 1 kus

okno T10 - budou 2 ks

Toto bylo doplněno do VV.

ad g)

Prosklená stěna - nejedná se o součást zadání – není obsaženo ve VV - nebrat prosím v potaz Necenit. V PD odstraněno - opraveno.

ad h)

Doplněno do VV.

ad i)

Veškeré stávající parapety budou demontovány. Prosíme brát toto v potaz. Doplněno do VV.

ad j)

Odpovězeno v bodech e) až i).

Dotaz č. 3:

K výše uvedené zakázce máme tuto dodatečnou informaci:

Žádám o upřesnění venkovních parapetů. Parapety se budou vyrábět a lakovat RAL na zakázku, výrobce požaduje specifikovat jednotlivé délky a počty. Nelze určit podle oken, jelikož celková délka parapetů je menší než počet oken.

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Veškeré venkovní parapety budou vyměněny. V opraveném výkazu výměr jsou uvedeny hodnoty - délky parapetů (vnitřní i vnější), vč. jejich specifikace. Parapety budou před samotnou výrobou doměřeny dle skutečnosti, avšak nepředpokládá se odchylka od vyčíslené hodnoty. Délky parapetů kopírují délky spodních rámců oken. RŠ parapetů je dána výkazem výměr.

III.

Dne **21. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

prosím o zodpovězení níže uvedených dotazů.

- a) Ve VV není vykázána hliníková folie, v PD není uvedena její specifikace
- b) Ve VV nejsou vykázány dřevěné hranoly sloužící jako část nosné konstrukce vaty a hliníkové folie
- c) V PD chybí stavební výkres ocelové konstrukce střechy a fasády (z důvodů umístění Z profilů)
- d) plastová okna T9, T10 jsou ve výpise prvků a v PD, ale ve VV nikoliv
- e) budou měněny parapety u stávajících oken? V případě, že ano, prosíme o upřesnění o množství (běžné metry oken), RŠ, RAL, počet krytek
- f) okno T5 je v pohledech 3x, ale ve VV a výpise prvků pouze 2x
- g) specifikace fasádního plechu ve VV odpovídá plechu Satjam PF25, což je ovšem vlnitý plech, nikoliv trapézový, jak je uvedeno v detailech. Prosím o určení typu.
- h) Při kontrolním propočtu jsme zjistili odlišnou výměru u pozice 31 (53m2), což má návaznost pozici 34,6,61, 62
- i) Pozice 8 – z PD není patrné, kde budou práce provedeny
- j) Montáže u položek č. 44, 52 a 89 dle našeho názoru by měly mít stejné výměry, avšak nemají
- k) Pozice č. 51 dle našeho názoru má být vykázána jako difúzně otevřená folie nikoliv parotěsná
- l) Pozice 74 chybí výkaz materiálu (množství, Ral, RŠ)
- m) Pozice 75,76 chybí RŠ
- n) Pozice 153,154 chybí RŠ a povrchová úprava (v PD není specifikováno)
- o) Pozice 150 chybí specifikace LED osvětlení
- p) Pozice 162 ve VV je uvedeno 25t opadu, prosím o prověření, zda je výměra správně

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

ad a)

Hliníková fólie nebude užita - nepočítejme s ní – neoceňovat – v novém výkazu výměr opraveno.

ad b)

Dřevěné hranoly nebudou užity - nepočítáme s nimi - neoceňovat. Otvory budou vyzděny a opatřeny tepelnou izolací. Opraveno v PD a tato oprava je obsažena v novém výkazu výměř.

ad c)

viz. PD - detaily, výkres č. 115, 116, 117. Dodavatel stavby k tomuto bude muset vypracovat kotvící plán - výrobní dokumentaci.

ad d)

okno T5 - budou 3 kusy

okno T9 - bude 1 kus

okno T10 - budou 2 ks

Toto bylo doplněno do VV.

ad e)

Veškeré venkovní parapety budou vyměněny. V opraveném výkazu výměř jsou uvedeny hodnoty - délky parapetů (vnitřní i vnější), vč. jejich specifikace. Parapety budou před samotnou výrobou doměřeny dle skutečnosti, avšak nepředpokládá se odchylka od vyčíslené hodnoty. Délky parapetů kopírují délky spodních rámců oken. RŠ parapetů je dána výkazem výměř.

ad f)

viz. odpověď v bodu d)

ad g)

Bude užít vlnitý plech, v PD je nepřesně uvedeno trapézový. Opraveno v PD – detailech dopsáním slova „vlnitý“.

ad h)

Položka je uvedena ve VV správně, prosím respektujeme VV.

ad i)

Jedná se o stávající stěny a jejich penetrační nátěr. Práce budou provedeny na stavbě samé - "ze zadní strany".

ad j)

Položky jsou uvedeny ve VV správně, prosím respektujeme VV.

ad k)

Ano, VV neuvádí přesně, počítáme prosím s difuzní fólií. Toto opraveno ve výkazu výměř.

ad l)

Jedná se o napojení rohu - 6 ks Ral bude totožná s Ral ostatního oplechování.

ad m)

RŠ = 330 mm. Opraveno ve VV.

ad n)

Z profily jsou v PD určeny - jejich velikost. Ostatní specifikace jsou dány vlastním výrobcem. Profily budou provedeny jako pozinkované - standardní úprava. Doplněno do opraveného VV.

ad o)

Jedná se o venkovní svítidlo se světelnými LED diodami určené pro silnice a komunikace v konstrukčním provedení:

- provedení antivandal
- tělo svítidla je vyrobeno z hliníkového odlitku
- difuzor je rovný z tvrzeného skla
- svítidlo je určené na výložník i na sloup
- dodatečné natočení svítidla o +/- 15° umožňuje doladění distribuce světelného toku
- jednostranně propustná membrána odvádí vlhkost ze svítidla a zabraňuje pronikání vlhkosti dovnitř
- uzavírání svítidla je realizováno pomocí nerez spony

a elektrickém provedení:

- elektronický předřadník i LED optický modul má vlastní tepelnou ochranu
- optická část je osazena LED s externí optikou s měrným světelným výkonem 142lm/W (350mA, 65°C)
- svítidlo je regulovatelné pomocí vestavěných astronomických hodin
- svítidlo lze regulovat i pomocí programovatelného časovače
- svítidlo má funkci konstantního světelného toku
- elektronika předřadníku obsahuje automatickou vratnou tepelnou ochranu, automatickou vratnou ochranu proti přetížení, automatickou vratnou ochranu proti zkratu a zkoušku proti odpojení zátěže
- elektronický předřadník umožňuje nastavení příkonu i mimo základní hodnotu příkonu

ad p)

Položka je uvedena správně.

IV.

Dne **22. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

- a) Z projektové dokumentace a ani výkazu výměr není jasné jakým způsobem má být kotven prefabrikovaný železobetonový sokl, protože žádná ocelová konstrukce není navržena. Z prohlídky stavby je jasné, že plynosilikátové zdivo, tloušťky jen 300 mm, je místy značně narušeno povětrnostními a jinými vlivy. Žádáme o návrh řešení ocelové konstrukce, základové konstrukce či jiného řešení uchycení soklových desek.
- b) Jelikož bude mít hala po rekonstrukci zcela jiné materiálové složení obvodových konstrukcí a nebude možné pouze připojit původní zemniče, žádáme o projekt uzemnění, vč. odpovídajícího výkazu výměr.
- c) Navržená sekční vrata se budou muset kotvit na novou ocelovou konstrukci, která není součástí PD a není možné ji ani ocenit, jelikož nemáme dostatek informací o nosných konstrukcích a rozvodech energií. Žádáme o doplnění specifikace ocelových konstrukcí nutných pro montáž sekčních vrat.
- d) Ve výkaze výměr, oddíle M43 Montáže ocelových konstrukcí se nachází položka č. 155 „Šroub SD14 samovrtný 5,5x32 mm“. Předpokládáme správně, že je navrženo kotvení nosných profilů zateplení do stávajícího plechového opláštění haly? Je takové kotvení dostatečně únosné?

-
- e) Ve výkaze výměr je uveden vnitřní parapet šířky 350 mm. Tloušťka zdiva vč. vnitřní izolace však bude cca 170 mm (prostor pro vnitřní parapet). Nejedná se o chybu zadání? Jaká má být oceněna šířka parapetu?
- f) Ve výkaze výměr oddíle Izolace střech (živičné krytiny) se nachází položka č. 31 „Samostatné vytažení izolace, fólií lepenou zplna“. Jaké práce tato položka představuje vzhledem k oceňované skladbě střešního pláště?
- g) Ve výkaze výměr oddíle Izolace střech (živičné krytiny) se nachází položka č. 32 „Údržba proniků ventilací apod. pásy přitav. min. pož. parametry NAIP“. Jaké práce představuje tato položka? Jde o izolaci prostupů střešním pláštěm? Proč je zvolen materiál NAIP, když povrchová hydroizolační vrstva je navržena z mPVC?

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

ad a)

Prefabrikované betonové dílce budou uchyceny pomocí kovových kotev skrze tepelnou izolaci přímo do stávajícího soklového zdiva. Betonové dílce budou uloženy na stávající betonovou mazaninu.

ad b)

Pro bleskosvod byly doplněny potřebné údaje – výkazy do VV.

ad c)

Sekční vrata budou kotvena do stávající konstrukce původních vrat. Nebude prováděna nová pomocná, či nosná konstrukce.

ad d)

Projektová dokumentace předpokládá, že toto kotvení bude dostatečně únosné. Toto bude každopádně ověřeno výtaznými a výtržnými zkouškami.

ad e)

Respektujeme prosím výkaz výměr.

ad f)

Jedná se o samotnou pokládku PVC fólie.

ad g)

Tato položka byla v novém výkazu výměr opravena.

V.

Dne **23. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dotatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

Našli jsme rozpor mezi TZ a rozpočtem, v t. zprávě se má tepelná izolace zakrýt samolepícím pásem, v rozpočtu toto chybí.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Jednalo se o chybu technické zprávy, samolepící pás byl z TZ vypuštěn.

Dotaz č. 2:

Položku p.č. 6 je nutné rozdělit na 2 části, neboť zazdívané otvory v jihozápadní fasádě mají tloušťku 300 mm a nejsou z vnitřní strany obloženy tepelnou izolací na rozdíl od ostatních zazdívaných ploch s tloušťkou 150 mm zdiva +tepelná izolace 80 mm do dřevěných hranolů. Pokud se zachová zazdívka otvorů v JZ fasádě stejnou technologií jako je stávající (t. j. zazdívka na tl. 300 mm) potom je třeba snížit výměru položky p.č. 7 o plochu zazdívaných otvorů v JZ fasádě a rovněž tak upravit výměry u navazujících položek p.č. 59 a 60.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Dřevěné sloupky a tepelná izolace nebudou užity. Otvory budou pouze zazdívány. Ctěme v tomto prosím výkaz výměr. V PD toto bylo opraveno.

VI.

Dne **24. 9. 2015** byla zadavateli k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám zakázky následujícího znění:**

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

U plastových oken je problém s modrou externí barvou Renolit 505605-167, RAL 5015.

Výrobci oken mohou dodat podobnou barvu RAL 5015 a to Brillantblau 500705-167, popř. Brilliantblau 14. Je možno použít tuto záměnu? Děkuji za upřesnění a jsem s pozdravem.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Barvu oken je nutné bezpodmínečně dodržet. Tato barva je již použita při rekonstrukci sociálního zázemí přiléhajícího k objektu haly. Není možné užít podobné a příbuzné odstíny.

VII.

Zadavatel poskytuje uchazečům jako přílohu č. 1 těchto dodatečných informací upravenou **Projektovou dokumentaci a nový Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.**

Zadavatel tímto uchazečům zdůrazňuje, aby ve své nabídce použili pouze aktualizované přílohy, které jsou přílohami těchto dodatečných informací.

VIII.

V souvislosti s vydáním těchto dodatečných informací č. 2 k zadávacím podmínkám se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. X, odst. 2 a čl. XIV, odst. 1 se nahrazují zněním:

X. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

- 2) Nabídka bude doručena na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, nejpozději 23. 10. 2015 do 10:00 hod.** Uchazeč může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:00 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

XIV. INFORMACE O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1) Zadavatelem ustanovená hodnotící komise otevře neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **neveřejném zasedání**

konaném v sídle osoby zastupující zadavatele **dne 23. 10. 2015 v 10:00 hodin.**

Přílohy dodatečných informací:

Příloha č. 1 dodatečných informací

- Projektová dokumentace
- Soupis prací dodávek a služeb s výkazem výměr

V Brně dne 1. 10. 2015

Za zadavatele – TOOL TECH CZ, s.r.o.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

Vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci

v zastoupení

Ing. Bc. Iveta Prášková

poradce pro výběrová řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.