



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Informační systém Centrální evidence psů
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1793.html

Název zadavatele:	Komora veterinárních lékařů České republiky
Sídlo zadavatele:	Novoměstská 1965/2, 621 00 Brno – Řečkovice
Zastoupen:	MVDr. Petra Šinová, presidentka
IČO:	44015364
DIČ:	CZ44015364

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 6 písm. d. zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dne 21. 11. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím el. nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dobrý den,

Chtěl bych vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace, dle níže sepsaných bodů.

Dotaz č. 1:

00_KVL-CEP-ZD: 4, d, II - technická kvalifikace

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.



TENDERA

Lze blíže specifikovat, co se v rámci zadávací dokumentace rozumí pod pojmem "vysokoškolské vzdělání v oboru informatiky"? Bude akceptováno i vzdělání na ekonomicky zaměřených vysokých školách, například VŠE, obor: Informační systémy a technologie, případně obdobné programy s informačně-technologickým zaměřením?

Dotaz č. 2:

01_KVL-CEP-ZD-P1-Technická specifikace předmětu veřejné zakázky: 4.2.3.1 Legislativní údržba

Co přesně zahrnuje požadavek na "provádění legislativní údržby softwaru"? Bude odpovědností uchazeče(dodavatele) aktivně sledovat změny v legislativě, analyzovat dopady na software a provádět potřebné úpravy, nebo bude zadavatel tyto legislativní změny předávat dodavateli ve formě konkrétních požadavků na úpravy softwaru?

Dotaz č. 3:

00_KVL-CEP-ZD: 5,d

Zadávací dokumentace uvádí, že bude hodnocen vzhled a použitelnost uživatelského systému. Přitom je však požadováno pouze dodání technické specifikace. Bylo by možné k hodnocení přiložit doplňkové materiály, například vizuální návrhy nebo prototypy vytvořené ve Figmě, či jiné ukázky rozhraní, které lépe demonstrují zamýšlenou použitelnost a vzhled systému, k textovému popisu?

Dotaz č. 4:

01_KVL-CEP-ZD-P1-Technická specifikace předmětu veřejné zakázky: 3.1 ROZSAH UŽITÍ SOFTWARE

Podle zadávací dokumentace se celkový počet uživatelů systému odhaduje na přibližně 2 miliony (veterináři, chovatelé a úředníci). Bylo by možné upřesnit, kolik uživatelů se očekává jako současně aktivních během zatížení systému ve špičce?

K dotazům účastníka zadávacího řízení zadavatel uvádí následující:

ad. Dotaz č. 1:

Ano, i vzdělání na vysokých školách zaměřených celkově nebo na úrovni fakult jinak než přímo na informační technologie, bude akceptováno pro splnění tohoto dílčího kritéria technické kvalifikace, pokud půjde o obor týkající se informatiky, resp. informačních technologií, jak je ostatně už uvedeno v textu ZD a citováno v dotazu. Příkladem může být i uvedený studijní obor „Informační systémy a technologie“ na VŠE, popř. obdobné programy s informačně-technologickým zaměřením.

ad. Dotaz č. 2:

Požadavek na provádění legislativní údržby softwaru představuje aktualizace software různé úrovně rozsahu, které si vyžádá změna dotčené legislativy, tzn. nejsou explicitně vyžádány zadavatelem. Jak je uvedeno v Technické specifikaci, kap. 4.2.3.1 Legislativní údržba, odst. 1) je předmětem tohoto dílčího plnění také „pravidelné sledování legislativních změn...“ a „...písemné informování zadavatele o takových změnách nejpozději 90 dní před jejich zákonnou účinností, je-li to možné s ohledem dobu zveřejnění příslušné legislativy“. Jde tedy o odpovědnost dodavatele plnit tento požadavek, stejně jako požadavek odst. 2) tamtéž provádět „úpravy a doplnění funkcionality Systému a jeho parametrů s cílem dosáhnout souladu funkcionalitou Systému s aktuální nebo připravovanou legislativou...“.

ad. Dotaz č. 3:

Předpoklad uvedený v otázce dodavatele není přesný. ZD na str. 11 v kap. Subkritérium efektivita a zabezpečení systému (50 %) uvádí:

V rámci tohoto subkritéria bude jako výhodnější hodnocena nabídka toho účastníka zadávacího řízení, jehož návrh technického řešení bude obsahovat systém, který:

(citace pokračuje 3. odrážkou)

- *bude více parametrizován, resp. parametrizovatelný, tzn. umožní měnit na více místech nebo ve větším rozsahu chování a/nebo vzhled systému na základě předem nastavitelných parametrů, stanovených uživatelsky (v GUI), případně technicky (konfiguračními soubory), ať už na úrovni systému jako celku, nebo lépe kontextově ve vztahu k příslušným entitám (obrazovkám, datovým entitám apod), přitom s větší mírou standardizace použité koncepce a architektury parametrizace, snadněji aplikovatelné, efektivněji udržitelné a více nezávislé na aplikační logice systému;*

(citace pokračuje 5. odrážkou)

- *bude postaven ve větší míře na standardizovaných komponentech (frameworkcích, knihovnách apod.), využívající standardizovaných rozhraní a komunikačních protokolů, s lepší úrovní dokumentace pro programátory, efektivnější podporou, a dále takové, kteřé budou disponovat vyšší mírou parametrizovatelnosti vzhledu a chování, a který bude obsahovat standardizovanější a rozšířenější nástroje a součásti řešení, více odpovídající správné a obecně známé výrobní praxi v oboru, s větší mírou standardizace, koncepčnosti a systematičnosti návrhu;*

Uvedené formulace tedy hovoří o hodnocení možností parametrizovatelnosti vzhledu a chování systému, ne o hodnocení vzhledu a chování samotného.

Je na zvážení dodavatele, jakou formou uvede do nabídky informace o navrženém řešení tak, aby je zadavatel mohl vyhodnotit podle výše uvedených kritérií. Mezi takové způsoby může patřit také tazatelem uvedené „vizuální návrhy nebo prototypy vytvořené ve Figmě, či jiné ukázky rozhraní, které lépe demonstrují zamýšlenou použitelnost a vzhled systému, k textovému popisu“. Doporučujeme se přitom soustředit na takové informace, které co nejlépe adresují požadované parametry subkritérií výše uvedených, tzn. zejména parametrizovatelnost vzhledu a chování. Příkladem může být např. možnost uložení částí nebo kompletního vzhledu GUI aplikace, jaký mi jsou např. uložené pohledy na vybraná data, zapamatovaná řazení apod.

ad. Dotaz č. 4:

Zadávaný informační systém je zcela nový, nikdy nebyl zadavatelem v minulosti pořizován ani v jakkoliv omezeném rozsahu, takže zadavatel takovými informacemi nedisponuje, a to ani na úrovni odhadu. Lze ovšem předpokládat, že po zavedení systému bude zátěž systému významně větší, protože bude nutné postupně zaevidovat všechny chovaná zvířata (cca 2.000.000) všemi veterináři (cca 3.800 uživatelů), ovšem zdaleka ne najednou. Zadavatel prozatím uvažuje o poskytnutí dostatečné lhůty pro veterinární lékaře, aby povinnost evidence psů splnili. Lze tedy předpokládat především postupné zadávání dat tak, jak budou chovatelé přicházet se svými zvířaty ke svým veterinářům. Potenciálně lze také uvažovat o importu dat jednotlivých veterinárních lékařů z jejich lokálních evidencí, což by znamenalo průměrně (!) cca 500 psů na jednoho veterináře. Tato funkcionality ovšem zatím není předmětem mandatorních požadavků této veřejné zakázky.

V Brně dne 26. 11. 2024

Za zadavatele – Komora veterinárních lékařů České republiky:

Ing. Radek Hlaváček

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci