

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Snížení energetické náročnosti provozu II.
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_1859.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_1859.html</a>
Identifikace projektu:	Název projektu: 23_Karel Svoboda, Snížení energetické náročnosti firmy Karel Svoboda – výrobní technologie Reg. číslo projektu: CZ.01.04.01/01/22_006/0002323

Název zadavatele:	Karel Svoboda
Sídlo zadavatele:	Hynčická 56, 788 33 Hanušovice
Zastoupen:	Karel Svoboda, podnikatel
IČO:	40282236
DIČ:	CZ520606149

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	<a href="mailto:pestalova@tendera.cz">pestalova@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nové technologie kotelny na spalování dřevní štěpky včetně drtiče dřevního odpadu a dodávka sušárny řeziva a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je snížení energetické náročnosti provozu.

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **2 části**:

**Část 1 – dodávka technologie kotelny** (dále jen „část 1“)

**Část 2 – dodávka sušárny řeziva** (dále jen „část 2“).

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Část 1: 9.065.755,00 Kč bez DPH

Část 2: Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo v části 2 zrušeno

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

nadlimitní otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

### ČÁST 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MIVOKOR s.r.o.
Sídlo	Komenského 114, 588 13 Polná
Zastoupení	MILOŠ VOMELA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26285444

Nabídková cena v Kč bez DPH	9.065.755,00 Kč bez DPH
Doba nástupu na servis v hodinách	24
Pozáruční servis v Kč bez DPH/hod	675 Kč bez DPH/hod.

### ČÁST 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MIVOKOR s.r.o.
Sídlo	Komenského 114, 588 13 Polná
Zastoupení	MILOŠ VOMELA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26285444

Nabídková cena v Kč bez DPH	1.798.000,00 Kč bez DPH
Doba nástupu na servis v hodinách	48 hodin
Pozáruční servis v Kč bez DPH/hod	1.500 Kč bez DPH/hod.

## Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

### ČÁST 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MIVOKOR s.r.o.
Sídlo	Komenského 114, 588 13 Polná
Zastoupení	MILOŠ VOMELA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26285444

#### Odůvodnění vyloučení účastníka:

Při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komise konstatovala, že účastník **nesplnil zadávací podmínky v plném rozsahu.**

Zadavatel stanovil v čl. 5 zadávací dokumentace kritéria hodnocení a metodu vyhodnocení nabídek.

V rámci kritéria hodnocení dle odst. 2, písm. B. tohoto článku zadavatel stanovil kritérium „Doba nástupu na odstranění vad v hodinách“, na jehož základě měly být nabídky hodnoceny podle nejnižší doby potřebné pro zahájení prací na odstraňování nahlášených závad bránících řádnému užívání zařízení po celou dobu záruční doby (nahlášených písemně e-mailem nebo obdobným způsobem během pracovních hodin). Účastník byl povinen zajistit, aby pověřeni pracovníci nastoupili na odstranění nahlášených závad bránících řádnému užívání zařízení **nejpozději do 24 hodin v pracovní dny** po písemném vyrozumění kupujícím. Tuto lhůtu je účastník povinen dodržovat i **po dobu 2 let od uplynutí záruční doby** poskytnuté na jakost zařízení. Za nejvýhodnější nabídku měla být považována nabídka s nejnižší číselnou hodnotou.

Účastník MIVOKOR s.r.o. uvedl v rámci Krycího listu nabídky **dobu nástupu na odstranění vad 48 hodin**. Komise konstatovala, že tato nabídnutá doba nástupu na servis nesplňuje požadavek zadavatele, překračuje stanovený rozsah hodnotícího kritéria a **účastník tak nesplnil zadávací podmínky v plném rozsahu**. Komise nabídku účastníka již dále neposuzovala.

**Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučení účastníka MIVOKOR s.r.o., sídlem Komenského 114, 588 13 Polná, IČO: 26285444, z další účasti v zadávacím řízení.**

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka MIVOKOR s.r.o., sídlem Komenského 114, 588 13 Polná, IČO: 26285444, z účasti v části 2 zadávacího řízení.

## Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

### ČÁST 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MIVOKOR s.r.o.
Sídlo	Komenského 114, 588 13 Polná
Zastoupení	MILOŠ VOMELA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26285444

#### Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise měla v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ povést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny a kvality**. Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality podle kritérií hodnocení s váhami**:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	50 %
Doba nástupu na odstranění vad v hodinách	25 %
Pozáruční servis v Kč bez DPH/hod.	25 %

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel jedinou nabídku, hodnocení ve smyslu § 122 odst. 2 ZZVZ komise neprováděla. Pouze konstatovala, že nabídka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

## Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

### ČÁST 1:

Seznam poddodavatelů	
Označení poddodavatele (Název, sídlo, IČO)	Věcná specifikace části veřejné zakázky realizované poddodavatelem (druh a rozsah prací)
Epimex dřevostroje s.r.o., Průmyslová 17, 431 51 Klášterec nad Ohří, IČO: 28723767	Dodávka drtiče dřevního odpadu

**Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nebylo použito

**Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nebylo použito

**Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nebylo použito

**Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

**ČÁST 2:**

Zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučil z účasti v zadávacím řízení jediného účastníka zadávacího řízení v části 2 veřejné zakázky a v zadávacím řízení této části není žádný účastník.

**Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 1) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení.**

**Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

**Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **2 části**:

Část 1 – dodávka technologie kotelny

Část 2 – dodávka sušárny řeziva

**Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nebylo použito

V Brně dne 12. 11. 2024

.....  
**Ing. Ivona Peštálová**  
Poradce pro výběrová řízení  
TENDERA partners, s.r.o.