

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Energetické úspory ve společnosti ORLICE s.r.o. - dodávky
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení dle § 56 Zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1768.html
Identifikace projektu:	Název projektu: Energetické úspory ve společnosti ORLICE s.r.o. Registrační číslo: CZ.01.04.01/01/22_006/0002182

Název zadavatele:	ORLICE s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Na Štěpnici 851, 562 01 Ústí nad Orlicí
Zastoupen:	MUDr. PAVEL SKALICKÝ, jednatel
IČO:	08728208
DIČ:	CZ08728208

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace LED osvětlení a dodávka a instalace tepelných čerpadel včetně související výměny stávajících svítidel a rekonstrukce systému vytápění, jejichž hlavním účelem je snížení energetické náročnosti provozu v budově společnosti ORLICE s.r.o. - Zámku Brandýs nad Orlicí.

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **2 části**:

Část 1 – Dodávka a instalace LED osvětlení (dále jen „část 1“)

Část 2 – Dodávka a instalace tepelných čerpadel včetně související rekonstrukce systému vytápění (dále jen „část 2“).

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

ČÁST 1: 995.819,- Kč bez DPH

ČÁST 2: 5.392.471,09 Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

nadlimitní otevřené řízení dle § 56 ZZVZ

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

ČÁST 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	KPV SYSTÉM s.r.o.
Sídlo	Lázeňská 354, 562 01 Ústí nad Orlicí
Zastoupení	KAREL VOZNICKÝ, jednatel MARTIN MIKULA, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	27546756
Nabídková cena v Kč bez DPH	995.819,00 Kč bez DPH
Výrobce garantovaná záruční doba na svítidla v měsících	60 měsíců
Servis – nástupní doba v hodinách	24 hodin

ČÁST 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	DECLIMA s.r.o.
Sídlo	Čs. armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí

Zastoupení	VLADIMÍR KLÍMA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	14184681
Nabídková cena v Kč bez DPH	5.392.471,09 Kč bez DPH
Garantovaná záruční doba na tepelná čerpadla v měsících	60 měsíců
Servis – nástupní doba v hodinách	24 hodin

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BIOMAC ENERGY s.r.o.
Sídlo	Brníčko 1009, 783 91 Uničov
Zastoupení	Ing. JAKUB ČERNÝ, jednatel <i>Jednatel je oprávněn zastupovat společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	06481256
Nabídková cena v Kč bez DPH	5.278.294,57
Garantovaná záruční doba na tepelná čerpadla v měsících	60 měsíců
Servis – nástupní doba v hodinách	24 hodin

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

ČÁST 2:

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	BIOMAC ENERGY s.r.o.
Sídlo	Brníčko 1009, 783 91 Uničov
Zastoupení	Ing. JAKUB ČERNÝ, jednatel <i>Jednatel je oprávněn zastupovat společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	06481256

Odůvodnění vyloučení účastníka:

I.

Posouzení kvalifikace:

Zadavatel stanovil v čl. 4 zadávací dokumentace a v čl. 5 Krycího listu nabídky požadavky na splnění **Profesní způsobilosti** následovně:

Zadavatel v čl. 5 písm. B bod i. Krycího listu nabídky požadoval splnění profesní způsobilosti **předložením výpisu z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán.

Komise konstatovala, že Účastník ve své nabídce **výpis z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, **nedoložil**.

Zadavatel v čl. 5 písm. B bod ii. Krycího listu nabídky požadoval splnění profesní způsobilosti **předložením dokladu**, že splňuje požadavek dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, tj. že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, a to v rozsahu **osvědčení² o autorizaci** v oboru **technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechniky** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník v čl. 5 písm. B bod ii. Krycího listu nabídky prohlásil, že splňuje tento požadavek a k prokázání tohoto požadavku v nabídce předložil **Osvědčení o autorizaci č. 28530 pro osobu Ing. Jiří Štěpánek, autorizovaný inženýr v oboru Technologická zařízení staveb, ČKAIT: 1201488, ze dne 1. 7. 2005**.

Doklad, který v rámci prokázání tohoto požadavku zadavatele účastník ve své nabídce předložil, **nebyl autorizací v požadovaném oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechniky** dle autorizačního zákona.

Vzhledem k tomu, že v nabídce účastníka nebyla uvedena žádná další informace k prokázání požadavku na odbornou způsobilost dle čl. 5 písm. B bod ii., není zcela zřejmé, zda ho účastník prokázal. Vzhledem k dále uvedeným zjištěním komise tuto skutečnost dále neprověřovala.

Zadavatel stanovil v čl. 4 zadávací dokumentace a v čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky Krycího listu nabídky požadavky na splnění **Technické kvalifikace** ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ na odbornou kvalifikaci osob následovně:

Účastník měl čestně prohlásit, že splňuje následující požadavky ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ na odbornou kvalifikaci osob:

Vedoucí technik:

- **osvědčení³ o autorizaci** pro obor **technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechniky (ČKAIT)**, dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále také jako „**autorizační zákon**“),

Doklady o odborné kvalifikaci k výše uvedené osobě účastník měl účastník předložit jako **samostatnou přílohu Krycího listu nabídky**.

Účastník v rámci Krycího listu nabídky čestně prohlásil, že splňuje tento požadavek a k prokázání tohoto požadavku v nabídce předložil **Osvědčení o autorizaci č. 28530 pro osobu Ing. Jiří Štěpánek, autorizovaný inženýr v oboru Technologická zařízení staveb, ČKAIT: 1201488, ze dne 1. 7. 2005**.

² Osvědčení o autorizaci dle autorizačního zákona, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) autorizačního zákona (osoby dle § 30l, resp. § 30r autorizačního zákona).

³ Osvědčení o autorizaci dle autorizačního zákona, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) autorizačního zákona (osoby dle § 30l, resp. § 30r autorizačního zákona).

Komise konstatovala, že doklad, který v rámci prokázání tohoto požadavku zadavatele účastník ve své nabídce předložil, **nebyl autorizací v požadovaném oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechniky** dle autorizačního zákona.

Vzhledem k tomu, že v nabídce účastníka nebyla uvedena žádná další informace k prokázání požadavku na odbornou kvalifikaci osob není zcela zřejmé, zda ho účastník prokázal. Vzhledem k dále uvedeným zjištěním komise tuto skutečnost dále neprověřovala.

Komise s ohledem na zásadní pochybení zjištěné v rámci posouzení nabídky sice mohla účastníka vyzvat k objasnění, ale nebylo by to účelné, protože musí účastníka dále stejně vyloučit.

II.

Posouzení nabídky:

Zadavatel v čl. 7 odst. 4 zadávací dokumentace požadoval, aby jako součást své nabídky pro část 2 účastník předložil **Technickou specifikaci (příloha č. 3.2b zadávací dokumentace), kde stanovil minimální technické parametry předmětu plnění – tepelného čerpadla země/voda, a to mj.:**

Zadavatelem požadované min. technické parametry:	Účastníkem nabídnuté technické parametry nebo ANO/NE – dle níže uvedeného:
Tepelné čerpadlo země/voda se dvěma kompresory s EVI technologií s MINIMÁLNÍM topným výkonem (kW) / topným faktorem (-) 15,0 / 4,9 (pro 1. stupeň při (0/35°C)) a 28,9 / 4,5 (pro 2. stupeň (0/35°C)) dle EN 14511, A+++ dle EN 14825 mírné klima	NIBE F1355-43 / s jedním kompresorem/minimální topný výkon 40,9 kW/ při 0/35 °C výkon 45 kW COP 5 dle EN 14511 / A+++ dle EN 14825

Pro to, aby nabídka mohla být posuzována a dále hodnocena, musí účastník splnit **všechny** zadavatelem požadované technické parametry zařízení.

Účastník v rámci své nabídky Technickou specifikaci předmětu plnění předložil, avšak u požadavku na tepelné čerpadlo se dvěma kompresory **nabídl pouze tepelné čerpadlo s jedním kompresorem**, čímž požadované technické parametry předmětu plnění **nesplnil a nesplnil tak zadávací podmínky** v plném rozsahu.

Zadavatel v čl. 7 odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace požadoval, aby jako součást své nabídky účastník předložil **adekvátní doklad (např. technický list výrobce tepelných čerpadel)**, ze kterého bude **jednoznačně zřejmé doložení účastníkem stanovených hodnot kritérií hodnocení** dle čl. 5 odst. 2 písm. d) zadávací dokumentace.

Účastník ve své nabídce **doklad výrobce čerpadel k hodnotícímu kritériu nepředložil**, čímž **nesplnil** zadávací podmínky v plném rozsahu.

Komise se rozhodla doporučit zadavateli vyloučit daného účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek, konkrétně pro nesplnění těchto zadávacích podmínek:

- Čl. 5 písm. B bod i a ii. Krycího listu nabídky – **neprokázání profesní způsobilosti**
- Čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky – **neprokázání technické kvalifikace – odborné kvalifikace osob**
- Čl. 3 Technické specifikace (Příloha č. 3.2b zadávací dokumentace) – **nesplnění požadovaných minimálních technických parametrů předmětu plnění**
- Čl. 7 odst. 4 zadávací dokumentace – **nesplnění zadávacích podmínek v plném rozsahu.**

III.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka BIOMAC ENERGY s.r.o., sídlem Brníčko 1009, 783 91 Uničov, IČO: 06481256, z účasti v zadávacím řízení.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

ČÁST 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	KPV SYSTÉM s.r.o.
Sídlo	Lázeňská 354, 562 01 Ústí nad Orlicí
Zastoupení	KAREL VOZNICKÝ, jednatel MARTIN MIKULA, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	27546756

Odůvodnění výběru dodavatele:

V návaznosti na závěry učiněné v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení měla komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky měly být hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	85 %
Výrobce garantovaná záruční doba na svítidla v měsících	10 %
Servis – nástupní doba v hodinách	5 %

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze jednu nabídku účastníka **KPV SYSTÉM s.r.o.**, komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla, pouze konstatovala, že obdržená nabídka účastníka **splnila podmínky účasti v zadávacím řízení** a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky.

Na základě výsledku posouzení nabídky doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **KPV SYSTÉM s.r.o., sídlem Lázeňská 354, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO: 27546756**, jehož nabídka splnila veškeré požadavky zadavatele. Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

ČÁST 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	DECLIMA s.r.o.
Sídlo	Čs. armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí
Zastoupení	VLADIMÍR KLÍMA, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	14184681

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti obou účastníků zadávacího řízení, na jehož základě účastníka s pořadovým číslem 2 BIOMAC ENERGY s.r.o. vyloučila. Dále byla posuzována pouze nabídka s pořadovým číslem 1 DECLIMA s.r.o.

V návaznosti na závěry učiněné v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komise měla v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky měly být hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	85 %
Garantovaná záruční doba na tepelná čerpadla v měsících	10 %
Servis – nástupní doba v hodinách	5 %

Účastník s pořadovým číslem 2 BIOMAC ENERGY s.r.o. byl vyloučen z další účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Dle § 47 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučenému účastníku zadávacího řízení zanikne účast v zadávacím řízení v okamžiku, kdy uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud námitky nepodá. Účastník se písemně vzdal námitek, tudíž mu další účast v zadávacím řízení zanikla.

Vzhledem k tomu, že po vyloučení účastníka BIOMAC ENERGY s.r.o. zůstal v zadávacím řízení pouze jediný další účastník DECLIMA s.r.o., komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla, pouze konstatovala, že obdržená nabídka účastníka DECLIMA s.r.o., **splnila podmínky účasti v zadávacím řízení** a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky.

Na základě výše uvedeného výsledku posouzení nabídky doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **DECLIMA s.r.o., sídlem Čs. armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO: 14184681**, jehož nabídka splnila veškeré požadavky zadavatele. Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

ČÁST 1:

Seznam poddodavatelů	
Označení poddodavatele (Název, sídlo, IČO)	Věcná specifikace části veřejné zakázky realizované poddodavatelem (druh a rozsah prací)
Elektroinstalace Brožovský, Jehnědí 61, 562 01 Jehnědí, IČO: 11705698	Elektroinstalace

ČÁST 2:

Seznam poddodavatelů	
Označení poddodavatele (Název, sídlo, IČO)	Věcná specifikace části veřejné zakázky realizované poddodavatelem (druh a rozsah prací)
ADONIS PROJEKT, spol. s r.o., sídlem Jižní 870/2, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČO: 62024477	Prokázání profesní způsobilosti a technické kvalifikace - odborné kvalifikace osob prostřednictvím jiné osoby dle § 83 ZZVZ

Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito

Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito

Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito

Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně

elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci,

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **2 části**:

Část 1 – Dodávka a instalace LED osvětlení

Část 2 – Dodávka a instalace tepelných čerpadel včetně související rekonstrukce systému vytápění

Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito

V Brně dne 24. 9. 2024

.....
Ing. Ivona Peštálová
Poradce pro výběrová řízení
TENDERA partners, s.r.o.