

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Zubačka - unikátní živé kulturní dědictví Jizerských hor a Krkonoš“

zadávané v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z EHP a Norských fondů 2009 – 2014, registrační číslo projektu: EHP-CZ06-OV-1-189-01-2014.

Zadavatel

Název: **Železniční společnost Tanvald o.p.s.**
Sídlo: Krkonošská 256, Šumburk nad Desnou, 468 41 Tanvald
Právní forma: 141 - Obecně prospěšná společnost
Zastoupen: Ing. Petr Prokeš, ředitel společnosti
IČ: 25474481
DIČ: CZ25474481

Zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl O, vložka 131.

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: Erste Grantika Advisory, a.s.
Jánská 448/10
602 00 Brno
Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon: + 420 731 131 684, + 420 515 917 653
Kontaktní e-mail: hlavacek@grantika.cz

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Železniční společnost Tanvald o.p.s.**
Sídlo: Krkonošská 256, Šumburk nad Desnou, 468 41 Tanvald
IČ: 25474481
Zastoupen: Ing. Petr Prokeš, ředitel společnosti

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je celková rekonstrukce topírny Kořenov, tedy stavby č.p. 806, stavby pro dopravu, jež je součástí pozemku st. parc. č. 971, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 808 m², zapsaného na listu vlastnictví č. 1426 vedeného Katastrálním úřadem pro Liberecký kraj, Katastrálním pracovištěm Jablonec nad Nisou, pro obec Kořenov, katastrální území Polubný (dále jako „**předmět veřejné zakázky**“). Předmět veřejné zakázky je součástí celku železniční dráhy, přičemž část této železniční dráhy jakožto soubor věcí nemovitých včetně výtopny Kořenov je kulturní památkou ve smyslu § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 13137/5-5455 od roku 1992. Jedná se o stávající stavbu topírny z r. 1902, která je z hlediska stavebně-technického v havarijním stavu. Předmětem zakázky je uvedení výtopny Kořenov do bezvadného stavebně-technického stavu, jenž umožní, aby výtopna Kořenov sloužila k účelu, jemuž taková stavba obvykle slouží vč. deponování 6-8 kusů historických drážních vozidel tvořících sbírku muzejní povahy. Předmětem veřejné zakázky bude zejména vybudování nové střechy, obnovení vjezdových vrat a oken, opravení obvodového zdiva a podlah, odvodnění, provedení nové elektroinstalace a zřízení nové přípojky elektrického proudu. Součástí předmětu zakázky je i zhotovení povinné publicity v rámci projektu (velkoplošný billboard a trvalá pamětní deska).

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Cena bez DPH **12.885.429,90 Kč**
DPH 2.705.940,28 Kč
Cena včetně DPH 15.591.370,18 Kč

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené podlimitní řízení dle ust. § 27 ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	B R E X, spol. s r.o.
Sídlo	Hodkovická 135, Liberec XXIII-Doubí, 463 12 Liberec
Právní forma	112 - společnost s ručením omezeným
IČ	40232549

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise (dále jen „**komise**“) na svém druhém jednání konaném dne 29. 7. 2015 v prostorách osoby zastupující zadavatele, na adrese **Česká spořitelna, a.s.**,

Regionální korporátní centrum Praha západ, Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9, měla v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VII. zadávací dokumentace provést hodnocení nabídek uchazečů dle základního hodnotícího kritéria **nejnižší nabídkové ceny**. Pro hodnocení byla rozhodující celková nabídková cena v Kč bez DPH.

S ohledem na skutečnost, že v předmětném zadávacím řízení zbyla do fáze hodnocení nabídek pouze jedna nabídka, a to nabídka uchazeče **B R E X, spol. s r.o.**, komise postupovala dle ust. § 79 odst. 6 ZVZ a hodnocení nabídek neprovedla. Komise však konstatovala, že nabídka uchazeče **B R E X, spol. s r.o.** splňuje veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách, a byla tudíž přijatelná.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku uchazeči **B R E X, spol. s r.o.**, jehož nabídková cena v Kč bez DPH činí **12.885.429,90 Kč bez DPH**.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 81 odst. 2 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče **B R E X, spol. s r.o.**

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Na plnění shora označené veřejné zakázky se budou podílet následující subdodavatelé:

- a. **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.**, sídlem Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 53002, IČ: 25253361, předmět spolupráce – prokázání včetně provedení prací spojených s autorizovanou osobou hlavního stavbyvedoucího, hodnota plnění – 1 % z celkového plnění.
- b. **Pavel Neumann - ELVY, s.r.o.**, sídlem Liberec - Liberec XXXIII-Machnín, Hrádecká 249, PSČ 46001, IČ: 22801413, předmět spolupráce – silnoproud, hodnota plnění – 0,5 % z celkového plnění.
- c. **ALIAZ - ocelové konstrukce, spol. s r.o.**, sídlem České mládeže 359, Liberec VIII-Dolní Hanychov, 460 08 Liberec, IČ: 41325176, předmět spolupráce – ocelové konstrukce, hodnota plnění – 25 % z celkového plnění.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	B R E X, spol. s r.o.
Sídlo	Hodkovická 135, Liberec XXIII-Doubí, 463 12 Liberec
Právní forma	112 - společnost s ručením omezeným
IČ	40232549
Nabídková cena v Kč bez DPH	12.885.429,90 Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Sapora s.r.o.
Sídlo	Brumberská 628, Šumburk nad Desnou, 468 41 Tanvald
Právní forma	112 - společnost s ručením omezeným
IČ	22803025
Nabídková cena v Kč bez DPH	13.868.804,58 Kč

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Ze zadávacího řízení byl vyloučen uchazeč **Sapora s.r.o.**, sídlem Brumberská 628, Šumburk nad Desnou, 468 41 Tanvald, IČ: 22803025. Důvod jeho vyloučení byl následující:

I.

Dne 21. 5. 2015 bylo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění v souladu s § 26 odst. 1 písm. a) ZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce.

V souladu s ustanovením čl. X. odst. 4) zadávací dokumentace a dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 9. 7. 2015 měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny osobě zastupující zadavatele na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, do 20. 7. 2015 do 13:00 hodin.**

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem 2 nabídky.

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise za účelem posouzení prokázání splnění kvalifikace dodavatelů a posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „**komise**“) na svém jednání konaném dne 22. 7. 2015 v souladu s § 59 ZVZ provedla posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů z hlediska požadavků stanovených čl. IV. zadávací dokumentace v souladu se ZVZ a v souladu § 76 odst. 1 ZVZ provedla posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Zároveň se komise zabývala posouzením nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jenž tvořil přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

II.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace a posouzení nabídky uchazeče **Sapora s.r.o.**, dospěla komise na svém prvním jednání k závěru, že:

1. **dokumenty předloženými v nabídce uchazeče Sapora s.r.o. není v plném rozsahu prokázáno splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů a**
2. **z předložených informací není zcela zřejmé, zda uchazeč Sapora s.r.o. splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.**

V souladu s § 54 písm. d) ZVZ a článkem IV. odst. 4 písm. c) zadávací dokumentace měl uchazeč k prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu – *doklad osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje* – předložit ověřenou kopii osvědčení o autorizaci v oboru **dopravní stavby** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Uchazeč Sapora s.r.o. ve své nabídce předložil pouze prostou kopii osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby pana **Ing. Františka Lance**, ČKAIT 0007689 ze dne 28. 11. 2000.

Z uvedeného tedy vyplývá, že uchazeč nedoložil ověřenou kopii osvědčení o autorizaci v oboru **dopravní stavby** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ a článkem IV. odst. 6 písm. b) zadávací dokumentace měl uchazeč k prokázání splnění **technického kvalifikačního předpokladu** – *osvědčení o odborné kvalifikaci osoby, která se bude podílet na realizaci zakázky a bude zastávat funkci hlavní stavbyvedoucí* – předložit doklady k prokázání **autorizace osoby hlavního stavbyvedoucího v oboru dopravní stavby** a **prohlášení k délce praxe osoby hlavního stavbyvedoucího v dané oblasti**. Dále měl uchazeč ve své nabídce uvést skutečnost, *zda hlavní stavbyvedoucí, který se bude podílet na realizaci zakázky, je v zaměstnaneckém vztahu k uchazeči nebo zda jde o osobu třetí* (uchazeč měl prokázat **čestným prohlášením** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat uchazeče, případně hlavním stavbyvedoucí). *V případě, že by šlo o osobu třetí, musel uchazeč k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu použít totožných dokumentů, které jsou požadovány v rámci prokazování kvalifikace subdodavatelem.*

Uchazeč Sapora s.r.o. ve své nabídce předložil kopii čestného prohlášení pana Ing. Františka Lance (nar. 10. 7. 1966, bytem Červený Kříž 276, 586 01 Jihlava) – osoby hlavního stavbyvedoucího ze dne 8. 7. 2015. V tomto prohlášení pan Ing. Lanc mimo jiné prohlašuje, že je ve smyslu čl. IV odst. 6 písm. b) zadávací dokumentace hlavním stavbyvedoucí uchazeče Sapora s.r.o., a to na základě příkazní smlouvy, ze dne 8. 6. 2015.

Uchazeč Sapora s.r.o. (příkazce) dále ve své nabídce dále předložil předmětnou smlouvu s Ing. Františkem Lancem (příkazník), ze dne 8. 7. 2015. Z této příkazní smlouvy vyplývá, že pan Ing. František Lanc je externím spolupracovníkem/konzultantem uchazeče Sapora s.r.o. *Nejde tedy o zaměstnance uchazeče, nicméně o osobu třetí*. Komise si dále povšimla *jiného data uzavření příkazní smlouvy*, než uvádí čestné prohlášení pana Ing. Lance. Komise předpokládala, že jde o pouhou písařskou chybu, nicméně pro jistotu uchazeče *žádala o vysvětlení, příp. o doplnění čestného prohlášení se správným datem příkazní smlouvy*.

Požadavky pro prokazování splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele jsou stanoveny v čl. IV odst. 9 zadávací dokumentace následovně:

Pokud není uchazeč schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je v souladu s § 51 odst. 4 ZVZ oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Uchazeč je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem,
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ a
- c) doklady prokazující splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu subdodavatelem.

Uchazeč není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. a) a c) a § 54 písm. a) ZVZ.

Z uvedeného tedy vyplývá, že uchazeč **nedoložil doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ** (tj. čestné prohlášení) a **profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem** (je-li v rejstříku zapsán).

V souladu s § 59 odst. 4 ZVZ je možné po dodavateli požadovat, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Dodavatel je povinen splnit tuto povinnost v přiměřené lhůtě k tomu stanovené.

Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom a v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ uchazeče vyzvala k dodatečnému doložení dokladů prokazujících splnění **profesních a technických kvalifikačních předpokladů** uvedených v:

- § 54 písm. d) ZVZ (čl. IV. odst. 4 písm. c) zadávací dokumentace) a
- § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ (čl. IV. odst. 6 písm. b) zadávací dokumentace).

V souladu s čl. III. odst. 5 zadávací dokumentace zadavatel stanovil tzv. **dílčí termíny plnění zakázky a rozdělení dokončení řemesel**. Uchazeč měl jako přílohu č. 2 smlouvy o dílo ve své nabídce předložit **předběžný časový harmonogram realizace zakázky, zpracovaný v týdnech**, který měl být zpracován **v souladu s vymezenými dílčími termíny plnění zakázky a rozdělením dokončení řemesel**.

Dílčí termíny plnění zakázky a rozdělení dokončení řemesel byly stanoveny následovně:

*Níže specifikovaná řemesla se uchazeč zavazuje dokončit nejpozději **do 30. 11. 2015**:*

- Všechny zemní práce (všechny položky),
- Terénní úpravy,
- Zvláštní zakládání, základy, zpevňování hornin,
- Svislé a kompletní konstrukce,
- Různé kompletní konstrukce,
- Vodorovné konstrukce,
- Komunikace,
- Úprava povrchů vnitřní,
- Úprava povrchů vnější,
- Podlahy a podlahové konstrukce,
- Povlakové krytiny,
- Konstrukce tesařské,
- Konstrukce klempířské,
- Nátěry,
- Ostatní konstrukce a práce bourací, přesun hmot, lešení,
- Bourání konstrukcí
- **Elektro:**
 - **přípojka NN,**
 - **hromosvod,**
 - **osazení rozvaděčů.**

*Níže specifikovaná řemesla se uchazeč zavazuje dokončit nejpozději **do 31. 3. 2016**:*

- Lešení a stavební výtahy,
- Konstrukce zámečnické,
- Různé dokončující konstrukce a práce na pozemních stavbách – zejména drobné opravy zdiva, začištění stěn, dočištění detailů ostění, parapetů a nadpraží oken, dodělán detailů střechy, opravy nátěrů, dokončení detailů podlah apod.,
- Přesun hmot,
- Vzduchotechnika,
- **Kompletace elektro.**

Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč by musel do termínu **30. 11. 2015 dokončit „elektro“ v rozsahu – přípojka NN, hromosvod a osazení rozvaděčů**. Dále by musel uchazeč do termínu **31. 3. 2016 dokončit „elektro“ v rozsahu pouze kompletace elektro**.

Uchazeč Sapora s.r.o. ve své nabídce, v příloze č. 2 smlouvy o dílo (týdenním časovém harmonogramu), uvedl, že činnost **„rozvody elektro, kompletace“ bude probíhat v rozmezí od 29. 10 – 7. 12. 2015**.

Z uvedeného není zcela zřejmé, zda by byl uchazeč Sapora s.r.o. schopen splnit požadavek zadavatele na to, aby **všechny činnosti elektra „přípojka NN, hromosvod a osazení rozvaděčů“ v termínu do 30. 11. 2015**.

V souladu s § 76 odst. 3 ZVZ se tedy komise rozhodla využít svoji možnost a požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky ve výše uvedeném.

Z pověření komise byl proto uchazeč Sapora s.r.o. vyzván osobou zastupující zadavatele **k dodatečnému předložení dokladů k prokázání splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů, tj.:**

- doložení ověřené kopie osvědčení o autorizaci v oboru **dopravní stavby** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a
- vysvětlení, příp. o doplnění čestného prohlášení se správným datem příkazní smlouvy, doložení dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ (tj. čestné prohlášení) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem (je-li v rejstříku zapsán).

A dále k **předložení vysvětlení nabídky**, ve smyslu časového harmonogramu, oblast elektro v souvislosti se zadavatelem stanovenými termíny.

Komise v souladu s §§ 59 odst. 4 a 76 odst. 3 ZVZ stanovila lhůtu pro objasnění a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. **Uchazeč byl povinen doručit požadované objasnění či dokumenty nejpozději do 29. 7. 2015, do 10:00 hodin.**

Uchazeč měl doručit požadované dokumenty na **adresu osoby zastupující zadavatele, tj. Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno**, kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček, e-mail hlavacek@grantika.cz.

III.

Uchazeč Sapora s.r.o. obdržel výzvu k dodatečnému předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky dne 23. 7. 2015.

Uchazeč Sapora s.r.o. ve stanovené lhůtě na výzvu **nereagoval**. Komisi tedy nezbylo než konstatovat, že **uchazeč Sapora s.r.o. neprokázal splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů. V souladu s § 60 odst. 1 ZVZ veřejný zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení uchazeče, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu.**

V souladu s § 76 odst. 3 ZVZ komise nabídku uchazeče vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve stanovené lhůtě. **Komise na základě výše uvedeného konstatovala, že uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky ve stanovené lhůtě a nabídka uchazeče dále nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci na základě ZVZ, a rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče Sapora s.r.o. ze zadávacího řízení.**

V souladu s § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ a § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče Sapora s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

V Brně dne 25. 8. 2015

Za zadavatele – Železniční společnost Tanvald:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Radek Hlaváček

poradce pro výběrová řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.