



## **DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**

k zakázce na stavební práce s názvem:

### **„Snížení energetických ztrát budovy Šumavská“**

zadávané mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů č.j. MPO 25075/15/61100, v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, prioritní osa 1.3 Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin, Výzva I, registrační číslo projektu: CZ.01.3.0.0.15\_010.00847

#### **Zadavatel**

Název/Obchodní firma **ŠUMAVSKÁ Tower s.r.o.**  
Sídlo: Šumavská 519/35, 602 00 Brno  
Zastoupen: David Täuber, jednatel  
IČ: 04153758  
DIČ: CZ04153758  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 88495  
Kontaktní osoba: Ing. Lenka Lesonická  
Telefon: +420 777 740 556  
E-mail: lesonicka@techeng.cz

#### **Osoba zastupující zadavatele**

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**  
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno  
IČ: 25597001  
DIČ: CZ25597001  
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.  
Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielak  
Telefon: + 420 731 193 745, + 420 515 917 653  
Fax: + 420 515 917 660  
E-mail: [bielak@grantika.cz](mailto:bielak@grantika.cz)

Ve věci shora označené zakázky zadavatel poskytuje v souladu s čl. XII, odst. 1, písm. b) zadávací dokumentace **dodatečné informace č. 3** k zadávacím podmínkám.

I.

Dne **6. 8. 2015** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost o **dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:**

#### **Dotaz č. 1:**

V čl. V. bodu 4 písm. a) Zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložit seznam minimálně 3 referenčních zakázek, včetně čestného prohlášení uchazeče o řádném splnění těchto referenčních



zakázek. Vzhledem k tomu, že zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v § 56 odst. 3 písm. a) umožňuje zadavateli požadovat seznam stavebních prací pouze v kombinaci s osvědčeními objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací, přičemž citovaný zákon na rozdíl od úpravy týkající se veřejných zakázek na dodávky a služby, u veřejných zakázek na stavební práce nahrazení osvědčení objednatelů čestným prohlášením dodavatele (srov. PODEŠVA, V., OHLÍK, M., JANOUŠEK, M., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejných zakázkách. Komentář*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2011, str. 269) žádáme zadavatele o upřesnění požadavků na kvalifikaci, aby z nich bylo jasně zřejmé, že kromě seznamu referenčních zakázek bude zadavatel požadovat též příslušná osvědčení objednatelů.

#### **Vyjádření zadavatele:**

Zadavatel upozorňuje zájemce o zakázku, že tato zakázka je zadávaná mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak je uvedeno v úvodu Výzvy k podání nabídky a současně v čl. XVI, odst. 8 Výzvy k podání nabídky ale pouze v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a požadavky a způsob prokázání kvalifikace jsou podrobně a jednoznačně formulované v čl. V. Výzvy k podání nabídky.

---

#### **Dotaz č. 2:**

V čl. V. bodu 4 písm. b) Zadávací dokumentace zadavatel u osoby vedoucího projektu (stavbyvedoucího), v rámci stanovení minimální úrovně odborné kvalifikace realizaci 2 staveb na objektech s blokovou fasádou za posledních 5 let. Upozorňujeme zadavatele, že předmětné časové omezení shora citovaný zákon umožňuje pouze v případě referenčních staveb podle § 56 odst. 3 písm. a), nikoliv u stanovení odborné kvalifikace osoby odpovědné za vedení realizace příslušných stavebních prací podle § 56 odst. 3 písm. c) citovaného zákona. Toto omezení je pak mimořádně diskriminační, neboť zcela neuznává zkušenosti stavbyvedoucího, který realizoval předmětné stavby i před více jak 5ti lety, což je naprosto neodůvodněné a v rozporu s § 6 odst. 1 citovaného zákona. S ohledem na výše uvedené proto žádáme zadavatele, aby časové omezení zkušeností stavbyvedoucího s předmětnými zakázkami ze zadávacích podmínek bez náhrady vypustil.

#### **Vyjádření zadavatele:**

Zadavatel opět upozorňuje zájemce o zakázku, že tato zakázka je zadávaná mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak je uvedeno v úvodu Výzvy k podání nabídky a současně v čl. XVI, odst. 8 Výzvy k podání nabídky ale pouze v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

Zadavatele k tomuto omezení vedl zejména vývoj technologií lehkých obvodových pláštů a změny příslušných norem v posledních letech (např. v oblasti tepelné techniky, bezpečnosti práce na stavbách) a z těchto důvodů na požadavku trvá.

---

#### **Dotaz č. 3:**

V čl. X bodu 6) Zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení nabídky, kromě originálu, ještě ve dvou kopiích, listinné i elektronické.

V této souvislosti odkazujeme na výkladové stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nazvané „*Požadavky zadavatele na formální zpracování nabídek a požadavky na kopie nabídek*“ a uveřejněné na webových stránkách tohoto úřadu:

<http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>

ve kterém ÚOHS uvádí následující:

„*Současně s nevhodnými požadavky na formální zpracování nabídky zadavatelé často požadují současně předložení nabídky a několika jejích kopií.*“



*K uvedenému Úřad uvádí, že každý z účastníků zadávacího řízení, a to jak zadavatel tak dodavatelé o veřejnou zakázku, nese své náklady v souvislosti se zadávacím řízením sám. **Zadavatel tudíž nesmí přenášet své náklady, které může případné kopírování nabídek přinést** (za účelem získat více vyhotovení - kopií) **na dodavatele.***

*Požadavek na více vyhotovení nelze podřadit pod podmínky a požadavky na zpracování nabídky (§ 44 odst. 3 písm. e) zákona), neboť kopie nabídky není vlastní nabídkou k realizaci veřejné zakázky. Absence kopie/í nabídky proto nemůže být důvodem k vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.“*

S ohledem na vše shora uvedené žádáme zadavatele, aby požadavek na předložení kopií nabídky bez náhrady vypustil.

#### **Vyjádření zadavatele:**

Zadavatel opět upozorňuje zájemce o zakázku, že tato zakázka je zadávána mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jak je uvedeno v úvodu Výzvy k podání nabídky a současně v čl. XVI, odst. 8) Výzvy k podání nabídky ale pouze v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

Zakázka je spolufinancovaná z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a jako taková podléhá kontrolám poskytovatele dotace a kontrolních orgánů na různých stupních. Elektronická kopie nabídky musí být vkládána do informačního systému ISKP14+. V souladu s Pokyny k úspěšné realizaci výběrového řízení na dodavatele je zadavatel toto oprávněn požadovat, a pokud mu není předložena kopie nabídky lze toto jako nedostatek tolerovat a uchazeč může být vyzván k doplnění kopie nabídky.

---

## II.

Dne **10. 8. 2015** byla osobě zastupující zadavatele ve výběrovém řízení k výše uvedené zakázce elektronickou poštou doručena žádost **o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:**

#### **Dotaz č. 4:**

Práce budou probíhat za provozu v budově?

#### **Vyjádření zadavatele:**

Budova je vyklizená a práce nebudou probíhat za provozu.

---

#### **Dotaz č. 5:**

Budou se platit nějaké poplatky za zábory ploch (lešení, ZS)? Popřípadě nějaké jiné správní poplatky?

#### **Vyjádření zadavatele:**

Poplatky hrazené dodavatelem jsou specifikovány v čl. V, odst. 3, písm. a), druhý odstavec Závazného vzoru Smlouvy o dílo, která je přílohou č. 5 Výzvy k podání nabídek.

---

#### **Dotaz č. 6:**

Který soubor s výkazem výměr platí?? Verze 1 nebo verze 2?



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Podnikání  
a inovace pro konkurenceschopnost

### **Vyjádření zadavatele:**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který byl zájemcům o zakázku poskytnut prostřednictvím profilu zadavatele, jako příloha č. 4.2 zadávací dokumentace neobsahoval sloupce jednotková cena a cena celkem a proto zadavatel poskytnul jako přílohu Dodatečných informací č. 2 nový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel důrazně žadal uchazeče, aby jako součást nabídky předložili pouze a jen oceněný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 1 dodatečných informací č. 2.

Platný je proto pouze a jen Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr verze 2, který byl zájemcům poskytnut jako příloha č. 1 Dodatečných informací č. 2.

V Brně dne 11. 8. 2015

**Za zadavatele – ŠUMAVSKÁ Tower s.r.o.:**

*podepsáno uznávaným elektronickým podpisem*

**Ing. Roman Bielak**

vedoucí odboru výběrových řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.

na základě plné moci