



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Revitalizace Masarykova náměstí a rekonstrukce ulice Kostelní v Konici
Druh zadávacího řízení:	podlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.tendera.cz/profile_display_1613.html
Identifikace projektu:	IRP – ITI Olomoucká aglomerace, název projektu „Revitalizace Masarykova náměstí a rekonstrukce ulice Kostelní v Konici“, registrační číslo dosud nebylo přiděleno IRP – MAS Region Haná, název projektu „Chodník na Masarykově náměstí v Konici“, registrační číslo dosud nebylo přiděleno

Název zadavatele:	Město Konice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo nám. 27, 798 52 Konice
Zastoupen:	Ing. Michal Obrusník, starosta
IČO:	00288365
DIČ:	CZ00288365

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.



TENDERA

I.

Dne 1. 3. 2024 a 4. 3. 2024 byly osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručeny prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

1) Zadavatel v soupisu prací uvádí položku 59141.1 Příplatek za provádění montáže do vzorů. Uvede zadavatel, o jaký vzor se jedná? Existuje kladecí plán? Typ vzoru totiž určuje cenu této položky.

2) Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení čl. XI. odst. 11.1. 11.6 smlouvy o dílo na základě, kterých je stanoveno, že „právo na plnění jak podle záruky za řádné provedení díla, tak podle záruky za jakost díla i právo uplatnit tyto bankovní záruky musí být postupitelné ve smyslu § 2036 občanského zákoníku.“ Zhotovitel žádá zadavatele vyškrtnutí a o úpravu dané části ustanovení, neboť uvedené část ustanovení je nejen vysoce nestandardní ve stavební praxi, vysoce pro Zhotovitele riziková a rovněž je nepřiměřená a tedy v rozporu se zásadami ZZVZ. Po Zhotoviteli, který je povinen jednat s péčí řádného hospodáře, nelze požadovat, aby vystavil takto postupitelnou bankovní záruku, neboť postupitelnost není nikterak blíže specifikována a tedy za podmínek SOD může být bankovní záruka tzv. „volně“ převedena na jakýkoliv třetí subjekt, aniž by tento byl vázán podmínkami smlouvy o dílo, která bude uzavřena mezi zhotovitelem a zadavatelem, včetně podmínek týkajících se důvodů, kdy bude tento subjekt oprávněn z bankovní záruky čerpat. Z těchto důvodů tak Zhotovitel žádá zadavatele o vyškrtnutí dané části tohoto ustanovení a o jeho úpravu tak, aby byla bankovní záruka nepostupitelná tak, jak to standardně v praxi bývá sjednáváno.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

AD 1) Jedná se o čtvercový vzor 4 x 4 m, kdy z žulové kostky 4/9 budou vytvořeny čtvercové obrazce a z žulové kostky 8/10 bude provedena výplň těchto čtverců. Vzory dláždění jsou znázorněny ve výkresové projektové dokumentaci, např. „D.1.1.2a Situace pozemní komunikace“.

AD 2) Zadavatel přikládá jako přílohu tohoto Vysvětlení upravenou Smlouvu o dílo s vyjmutím patřičného ustanovení k postupitelnosti záruk v čl. XI. odst. 11.1. 11.6 Smlouvy o dílo. (Příloha ZD č. 2_Smlouva o dílo_v2)

Dotaz č. 2:

1. Zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky obsahuje v Dokumentaci pro provedení stavby – náměstí_SO 401 a 402_01c_Konice_namesti_VO_11_2023 tyto údaje:

Citace:

b.2.1 Osvětlení komunikace, parkoviště a chodníku

- Okolo náměstí bude umístěno dalších 16 ks LED svítidel 53,44W, na žárově zinkovaných stožárech.

Stožáry - žárově zinkované – typ bude odsouhlasen investorem. Doporučen kónický stožár.

Umístění

svítidel je patrné z výkresové dokumentace. Napojení svítidla ve stožáru bude kabelem CYKY-J 5x1,5mm², kde 2 volné žíly budou určené k regulaci svítivosti svítidla. Typy svítidel – odsouhlaseny architektem města. Závěsná výška svítidel je 6m

Dotaz 1:

Upřesní zadavatel pro objektivní kalkulaci cenové nabídky požadované stožáry a svítidla?

(V poskytnuté dokumentaci výpočet osvětlení obsahuje pouze jeden a to první list = hlavičku...).

K dotazu č. 2.1 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k zásadám zákona o zadávání veřejných zakázek nemůže zadavatel stanovit podrobnější specifikaci stožárů a svítidel a nemůže stanovit konkrétního výrobce. Požadované stožáry a svítidla musí být navrženy dle technických požadavků, navržených v projektové dokumentaci. Popis navržených svítidel je uveden ve výkresové části dokumentace např. „04g_Konice_VO_11_2023“.

2. Zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky obsahuje v Dokumentaci pro provedení stavby – náměstí_SO 401 a 402_01c_Konice_namesti_VO_11_2023 tyto údaje:

Citace:

b.2.2 Dekorativní osvětlení okolo laviček

- Typy svítidel – odsouhlaseny architektem města. Výška svítidel dle doporučení 0,5 až 1,2m. Upřesněno architektem města.

Dotaz 2:

Upřesní zadavatel pro objektivní kalkulaci cenové nabídky požadovaný typ dekorativního osvětlení?

(V poskytnuté dokumentaci není toto nijak konkretizováno a upřesněno).

K dotazu č. 2.2 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k podmínkám zákona o zadávání veřejných zakázek nemůže zadavatel stanovit podrobnější specifikaci dekorativního osvětlení a nemůže stanovit konkrétního výrobce. Požadované dekorativní osvětlení musí být navrženo dle technických požadavků, navržených v projektové dokumentaci. Popis navržených svítidel je uveden ve výkresové části dokumentace např. „04g_Konice_VO_11_2023“.

3. Zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky obsahuje v Dokumentaci pro provedení stavby – náměstí_SO 401 a 402_01c_Konice_namesti_VO_11_2023 tyto údaje:

Citace:

b.3.1 Zásuvkové zemní rozvaděče

Dotaz 3:

Upřesní zadavatel pro objektivní kalkulaci cenové nabídky konkrétní požadovaný typ resp. výrobce zemního rozvaděče?

(Je mnoho typů a výrobců zemních rozvaděčů...).

K dotazu č. 2.3 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k podmínkám zákona o zadávání veřejných zakázek nemůže zadavatel stanovit nemůže stanovit konkrétního výrobce zemního rozvaděče. Požadované rozvaděče musí být navrženy dle technických požadavků, navržených v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 3:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Žádáme Zadavatele této zakázky o doplnění zadávací dokumentace o výkazy výměr ve formátu XC4.

K dotazu č. 3.1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel neposkytuje výkaz výměr ve formátu XC4. Účastník musí provést ocenění prací dle předloženého položkového rozpočtu (Příloha č. 4 ZD).

Dotaz č. 2

Ve výkazech výměr chybí položka pro ocenění RDS na tuto stavbu. Bude do výkazu výměr doplněna?

K dotazu č. 3.2 zadavatel uvádí následující:

Položky pro ocenění RDS (Realizační dokumentace stavby) nebudou do položkového rozpočtu zadavatelem doplněny. Pro realizaci akce byla zpracována DPS. V případě potřeby RDS bude řešeno projektantem v rámci autorského dozoru.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci Článek 3. Předmět veřejné zakázky je uvedeno „Zadavatel upozorňuje účastníky, že umělecká část vodního prvku na náměstí nebude součástí plnění této veřejné zakázky.“ V položkovém rozpočtu Revitalizace Masarykova náměstí je dodávka vodního prvku obsahem objektu SO 701. Má uchazeč ocenit tuto položku nulou nebo jí zadavatel odstraní ze zadávací dokumentace? Dále prosíme o objasnění, zda zadavatel požaduje provést související práce s vodním prvkem, které jsou součástí položkového rozpočtu objekt SO 303a Vodní prvek, SO 303b Vodní prvek – technologie provozu a SO 402b Přípojka vodního prvku nebo nejsou i tyto práce součástí plnění zakázky.

K dotazu č. 3.3 zadavatel uvádí následující:

Ano, umělecká část vodního prvku na náměstí není součástí plnění této zakázky, účastník tuto položku nebude naceňovat. Ostatní práce související s vodním prvkem, které jsou součástí rozpočtu, požaduje zadavatel realizovat po účastníkovi. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá upravený Položkový rozpočet (Příloha ZD č. 4.1_Položkový rozpočet_náměstí_v2)

Dotaz č. 4

Domníváme se, že u položky: žlab odvodňovací z polymerbetonu a u položek navazujících je špatně vypočteno množství kusů. Prosíme zadavatele o prověření a doložení PD k těmto žlabům. Týká se náměstí, ul. Kostelní i chodníků kolem silnice II. Třídy.

K dotazu č. 3.4 zadavatel uvádí následující:

Délky žlabů odvodňovacích z polymerbetonu a navazujících položek jsou vypočteny správně, jsou součástí výkazu výměr „SO109 Příčný odvodňovací žlab (centrální a pomocný)“. Některé položky součástí žlabů jsou pouze zobrazeny jednotlivě.

Dotaz č. 5

Dle položkového rozpočtu Revitalizace Masarykova náměstí objekt SO 901 Lavičky se domníváme, že se lavičky skládají ze sedáku délky 4 m, který je složen ze dvou kusů řeziva o průměru 0,5x0,2 m a opěry délky 4 m, který je složen ze dvou kusů prken o rozměrech 0,25x0,05 m. Počet kusů těchto laviček je 14. Pokud je tomu takto, prosíme o opravu výkazu výměr u pol. č. 23, kod pol. 60556102.1 řezivo dubové sušené tl 200 mm, kde je počítáno pouze s jedním hranolem 0,5x0,2 m.

K dotazu č. 3.5 zadavatel uvádí následující:

Lavička délky 4 se skládá z betonové části a dřevěného dubového sedáku. Dubové sedáky jsou rozměrů 0,5 x 0,2 m délky 4 m = jeden kus řeziva. Počet sedáků je správně uveden v počtu 14. (V Průvodní zprávě dokumentace je chybně uveden rozměr řeziva 4 x 0,5 x 0,4 m)

Dotaz č. 6

Dle TZ bod b.2.1 Osvětlení komunikace, parkoviště a chodníku není zřejmý typ stožáru a svítidel: Stožáry - žárově zinkované – typ bude odsouhlasen investorem.

Typy svítidel – odsouhlaseny architektem města.

Rovněž v TZ bod b.2.2 Dekorativní osvětlení okolo laviček není zřejmý typ svítidel kolem laviček:

Typy svítidel – odsouhlaseny architektem města. Výška svítidel dle doporučení 0,5 až 1,2m.

Upřesněno architektem města.

Žádáme zadavatele o upřesnění typu stožárů a svítidel.

K dotazu č. 3.6 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k podmínkám zákona o zadávání veřejných zakázek nemůže zadavatel stanovit konkrétního výrobce. Požadované stožáry, svítidla, dekorativní osvětlení musí být navrženy dle technických požadavků, navržených v projektové dokumentaci.

V souborech „Příloha ZD č. 3.1_Projektová dokumentace – náměstí“ byly se zadávací dokumentací zveřejněny výkresy

D.1.3.1.4.3_Vsakovací galerie 2

D.1.3.1.4.5_Uložení_potrubí_kanalizace

D.1.3.3.4.4_Uložení_potrubí_kanalizace

D.1.3.3.4.6_Kladecké_schema

ve kterých došlo k chybě tisku rozpisky a ve výkresu D.1.3.3.4.7_Vodoměrna sachta.pdf bylo špatně vykresleno schéma do PDF.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohu zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 2 zadávací dokumentace – Příloha ZD č. 2_Smlouva o dílo_v2
- Příloha č. 4 zadávací dokumentace - Příloha ZD č. 4.1_Položkový rozpočet_náměstí_v2
- Příloha ZD č. 3.1_Projektová dokumentace – náměstí_v2

Každý účastník je povinen ve své nabídce vycházet z této nebo použít tuto aktualizovanou přílohu. Nepoužití této aktualizované přílohy může být považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník může být vyloučen ze zadávacího řízení.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do 5. 4. 2024, do 10:00 hodin.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 - Příloha ZD č. 2_Smlouva o dílo_v2
- Příloha č. 2 - Příloha ZD č. 4.1_Položkový rozpočet_náměstí_v2
- Příloha č. 3 - Příloha ZD č. 3.1_Projektová dokumentace – náměstí_v2

V Brně dne 5. 3. 2024

Za zadavatele – Město Konice:

Ing. Ivona Peštálová

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci