

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

zpracované v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“) a vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem:

„Zubačka - unikátní živé kulturní dědictví Jizerských hor a Krkonoš“

zadávané v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z EHP a Norských fondů 2009 – 2014, registrační číslo projektu: EHP-CZ06-OV-1-189-01-2014.

Zadavatel

Název: **Železniční společnost Tanvald o.p.s.**
Sídlo: Krkonošská 256, Šumburk nad Desnou, 468 41 Tanvald
Právní forma: 141 - Obecně prospěšná společnost
Zastoupen: Ing. Petr Prokeš, ředitel společnosti
IČ: 25474481
DIČ: CZ25474481

Zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl O, vložka 131.

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa: Erste Grantika Advisory, a.s.
Jánská 448/10
602 00 Brno
Kontaktní osoba: Ing. Radek Hlaváček
Telefon: + 420 731 131 684, + 420 515 917 652
Kontaktní e-mail: hlavacek@grantika.cz

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>K změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, které je součástí předběžného oznámení podle § 86 odst. 2 ZVZ, nedošlo.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Riziko nerealizace veřejné zakázky</p> <p>V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, které spočívají především v zachování a obnově velmi cenné kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 13137/5-5455 od roku 1992.</p>
	<p>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky</p> <p>V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků z EHP a Norských fondů 2009 – 2014, program: CZ06 – Kulturní dědictví a současné umění, programová oblast: PA 16 – Zachování a revitalizace kulturního a přírodního dědictví a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. <i>Zadavatel pro tento případ v závazném textu smlouvy o dílo stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s předáním díla, ukončením díla nebo zpoždění plnění závazného harmonogramu; dále bankovní záruka za provedení díla.</i></p>
	<p>Riziko snížené kvality plnění</p> <p>Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách a závazném textu smlouvy o dílo, který je přílohou zadávací dokumentace, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je mj. definována odkazem na projektovou dokumentaci ve stupni pro provádění stavby, soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, stavební povolení a právní předpisy České republiky, české technické normy (ČSN). Kvalita plnění bude zadavatelem důsledně kontrolována v průběhu realizace zakázky (díla) – kontrolními dny, činnostmi TDI atp. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě. <i>Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném textu smlouvy o dílo zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky, jež bude platná po celou záruční dobu poskytnutou vybraným uchazečem (zhotovitelem) na dílo. Zhotovitel bude muset mít dále po celou dobu provádění díla uzavřeno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou</i></p>

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

	<p><i>třetím osobám při výkonu podnikání. Za škodu je považováno i nezískání dotace zadavatelem v důsledku vadného plnění zhotovitelem, nebo nesplnění podmínek poskytovatele dotace např. v důsledku prodlení s plněním díla z důvodů ležících na straně zhotovitele. Zadavatel rovněž v závazném textu smlouvy dílo stanovil smluvní pokutu za prodlení s odstraněním nedodělků či vad uvedených v protokolu o předání a převzetí předmětu zakázky (díla) a smluvní pokutu za prodlení s odstraněním reklamovaných vad díla či záručních vad díla.</i></p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů</p> <p>Předmět veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, které jsou stanoveny v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Nabídková cena je definována jako cena, kterou není možno překročit. Musí v ní být zahrnuty veškeré náklady uchazeče na veškeré stavební práce, dodávky či související služby nezbytné pro řádné a včasné splnění celého předmětu zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude spolufinancována z dotačních prostředků, je způsob výběru varianty naplnění potřeby stanoven v souladu s pravidly poskytovatele dotace, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Zároveň lze naplnění potřeby zadavatele nejlépe dosáhnout zadáním veřejné zakázky, neboť jiný způsob naplnění potřeb zadavatele není s ohledem na předmět zakázky vhodný.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizací veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby zadavatele, tj. provedení obnovy a zachování cenné kulturní památky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Předmět zakázky je součástí celku železniční dráhy, přičemž část této železniční dráhy jakožto soubor věcí nemovitých včetně výtopny Kořenov je kulturní památkou ve smyslu § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 13137/5-5455 od roku 1992. Jedná se o stávající stavbu topírny z r. 1902, která je z hlediska stavebně-technického v havarijním stavu. Předmětem zakázky je uvedení výtopny Kořenov do bezvadného stavebně technického stavu, jenž umožní, aby výtopna Kořenov sloužila k účelu, jemuž taková stavba obvykle slouží vč. deponování 6-8 kusů historických drážních vozidel tvořících sbírku muzejní povahy.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
(veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu významných stavebních prací, avšak o nižší souhrnné finanční hodnotě, než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, aby ověřil odbornost uchazečů s obdobným plněním, která je pro splnění zakázky zásadní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo tech. útvarů.)	Zadavatel požaduje uvedení pouze jedné osoby, která se bude podílet na realizaci zakázky ve funkci vedoucí projektu (stavbyvedoucí). Vedoucí však musí mít odbornou způsobilost F-04 odborná zkouška F-04 Vedoucí prací na budovách v blízkosti kolejí a mezi nimi – podle Směrnice SŽDC č. 50 – Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty, protože předmět plnění díla se nachází v obvodu dráhy.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel požaduje, aby vedoucí projektu (stavbyvedoucí) měl praxi o minimální délce 4 roky.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje předložit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje předložit.

Odůvodnění stanovení dalších obchodních podmínek v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Obchodní podmínka	Odůvodnění
Zhotovitel je povinen mít a po celou dobu	Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti,

Odůvodnění stanovení dalších obchodních podmínek v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
provádění zakázky udržovat platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při výkonu podnikání (včetně škod způsobených zadavateli), a to až do výše ceny díla vč. DPH.	rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout. Tato případná škoda by vznikla na velmi cenné kulturní památce, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 13137/5-5455.
Zadavatel stanovil požadavek na předložení finanční záruky za dobré provedení díla a za jakost díla.	Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil finanční záruky jako institut zajišťující řádné a kvalitní provedení díla. Výše finančních záruk odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Ostatní obchodní podmínky stanovené zadavatelem.	Ostatní obchodní podmínky požadované zadavatelem jsou upraveny v §§ 3 až 5 vyhlášky č. 231/2012 Sb. a zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem. Tyto obchodní podmínky není zadavatel v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb. povinen odůvodnit.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Předmět zakázky je specifikován především v projektové dokumentaci pro provádění stavby, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace.	Příloha č. 1 zadávací dokumentace – projektová dokumentace pro provádění stavby a příloha č. 2 zadávací dokumentace – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jsou zpracovány podle § 44 odst. 4 ZVZ. Tyto technické podmínky se dle § 5 odst. 2 vyhlášky neodůvodňují.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnížší nabídková cena.	Zadavatel v souladu se svými potřebami stanovil termín splnění zakázky, délku záruční doby a ostatní obchodní podmínky, které v případě veřejných zakázek na stavební práce bývají dílčími hodnotícími kritérii, přímo v zadávacích podmínkách zakázky. Nebylo proto nutné a účelné kromě nejnížší nabídkové ceny vymezit jiná dílčí hodnotící kritéria.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
13.365.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zpracovaného autorem příslušné dokumentace s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

V Brně dne 21. 5. 2015

Za zadavatele – Železniční společnost Tanvald o.p.s.:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....
Ing. Radek Hlaváček

Erste Granitka Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení