

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

podle § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZVZ“), s názvem:

„Administrace energetických projektů“

Zadavatel:

Název: **Česká spořitelna, a.s.**
Sídlo: Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
Jednající: Ing. Pavel Kysilka, CSc., předseda představenstva
IČ: 45244782
DIČ: CZ45244782
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1171,
bankovní spojení: 120088-34200166/0800,

zastoupená: společností **Procurement Services CZ, s.r.o.**,
se sídlem Budějovická 1912/64b, 140 00 Praha 4
IČ: 27631621
na základě plné moci ze dne 10. 3. 2010
zastoupená: Ing. Tomášem Zatloukalem, na základě plné moci a
Ing. Miloslavem Synkem, na základě plné moci

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce na služby zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 4 ZVZ prostřednictvím svého zástupce, společnosti GRANTIKA České spořitelny, a.s., oznamuje rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Nejvhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým číslem 2, uchazeče **ENVIROS, s.r.o.**, sídlem Na Rovnosti 1, 13000 Praha 3, IČ 61503240

Odůvodnění:

Hodnotící komise (dále jen jako „komise“), pověřená zadavatelem dle ust. § 59 a §76 a násl. ZVZ k posouzení kvalifikace uchazečů a k posouzení a hodnocení nabídek, na svém druhém jednání konaném dne 22. 1. 2013 provedla v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ hodnocení nabídek uchazečů, jež byly v souladu s ust. § 71 odst. 9, § 59 a §76 ZVZ posuzovány na předchozích jednáních komise pro otevírání obálek a hodnotící komise.

Komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ustanovením čl. VII. výzvy k podání nabídek provedla hodnocení nabídek uchazečů dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle dílčích hodnotících kritérií s vahami: „Nabídková cena“ o váze 60% a „Způsob plnění zakázky“ o váze 40%.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Způsob plnění zakázky“ byly podané nabídky hodnoceny na základě hodnotících subkritérií s vahami: „Návrh technického řešení - metodologie“ o váze 40%, „Komunikace“ o váze 30% a „Organizace projektu“ o váze 30%.

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	ENESA a.s.
Sídlo	U Voborníků 852/10, 19000 Praha 9 - Vysočany
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	27382052
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	4 660 000,-

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	ENVIROS, s.r.o.
Sídlo	Na Rovnosti 1, 13000 Praha 3
Právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ	61503240
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	4 230 000,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Tractebel Engineering a.s.
Sídlo	Pernerova 168, 53154 Pardubice-Zelené Předměstí
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	15049451
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	4 530 000,-

V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč (dle pořadového čísla nabídky)	Nabídková cena v Kč bez DPH	Vážené bodové hodnoty jednotlivých dílčích kritérií				Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
		Nabídková cena v Kč bez DPH	Návrh technického řešení - metodologie	Komunikace	Organizace projektu		
ENESA a.s.	4.660.000,-	54,46	13,60	4,80	12,00	84,86	3.
ENVIROS, s.r.o.	4.230.000,-	60,00	16,00	12,00	12,00	100,00	1.
Tractebel Engineering a.s.	4.530.000,-	56,03	16,00	12,00	12,00	96,03	2.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli rozhodnout o výběru nabídky s pořadovým číslem 2, uchazeče **ENVIROS, s.r.o.**, sídlem Na Rovnosti 1, 13000 Praha 3, IČ 61503240, jako nejvhodnější.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat dle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky musí stěžovatel doručit osobě zastupující zadavatele do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona.

V souladu s ustanovení § 82 odst. 1 ZVZ zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ustanovení § 110 odst. 4 ZVZ uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle ustanovení § 81 ZVZ.

V Praze dne 22. 1. 2013

Ing. Roman BIELAK
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele