



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Základní technická vybavenost pro lokalitu Piskačův sad v Olešnici
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.tendera.cz/profile_display_1040.html">https://ezak.tendera.cz/profile_display_1040.html</a>

Název zadavatele:	Město Olešnice
Sídlo zadavatele:	679 74 Olešnice, náměstí Míru 20
Zastoupen:	PaedDr. Zdeněk Peša, starosta
IČO:	00280755
DIČ:	CZ00280755

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	<a href="mailto:hlavacek@tendera.cz">hlavacek@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je vybudování základní technické vybavenosti pro lokalitu Piskačův sad v Olešnici na Moravě (k.ú. 710415) – jde o stavbu vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace, části pozemní komunikace a veřejného osvětlení (dále jen „**předmět veřejné zakázky**“).

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena.

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Porr a.s.
Sídlo	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
Zastoupení	Ing. MARTIN HANÁČEK, MBA, předseda představenstva Ing. DUŠAN ČÍŽEK, člen představenstva Ing. ANTONÍN DAŇA, člen představenstva Ing. PAVEL ZUZULA, člen představenstva <i>Jménem společnosti jednájí nejméně dva členové představenstva společně.</i> <u>Ing. VÁCLAV ŠAFÁŘ, prokurista</u> <u>JAN MUNZAR, prokurista</u> <i>Ing. Václav Šafář je jako prokurista oprávněn zastupovat společnost PORR a.s. v záležitostech, které se týkají pobočky nezapsané v obchodním rejstříku označené "PORR a.s., Dopravní a inženýrské stavby, Oblast Morava", a to vždy společně s jiným prokuristou, jehož oprávnění k zastupování není omezeno na pobočku společnosti PORR a.s. nezapsanou v obchodním rejstříku.</i>
Právní forma	Akciová společnost
IČO	43005560

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	KORA - VODOSTAVING s.r.o.
Sídlo	Kunštát, Zbraslavecká 492, PSČ 67972
Zastoupení	<u>VLADIMÍR KONOPÁČ, jednatel</u> <u>VLADISLAV RANDULA, jednatel</u> <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	25311883

## Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	KORA - VODOSTAVING s.r.o.
Sídlo	Kunštát, Zbraslavecká 492, PSČ 67972
Zastoupení	<u>VLADIMÍR KONOPÁČ, jednatel</u> <u>VLADISLAV RANDULA, jednatel</u> <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	25311883

### Odůvodnění vyloučení účastníka:

Na základě provedeného posouzení nabídky účastníka se komise jednomyslně usnesla na tom, že z **nabídky účastníka není zcela jasné, zda splnila zadávací podmínky v plném rozsahu.**

Zadavatel po účastnících požadoval, aby nabídkovou cenu v Kč bez DPH uvedli v Krycím listu nabídky (příloha č. 1 zadávací dokumentace) – viz čl. 6 odst. 6 zadávací dokumentace. V čl. 4 tohoto dokumentu dále zadavatel uvedl, že „V případě rozporu mezi krycím listem nabídky a jinou částí nabídky, budou pro posouzení a hodnocení nabídky účastníka relevantní údaje uvedené v krycím listu nabídky.“

Zadavatel také účastníkům předložil jako přílohu č. 4 zadávací dokumentace Položkový rozpočet, který se skládal ze 4 souborů. Šlo o 3 samostatné položkové rozpočty k jednotlivým stavebním objektům (vodní díla, komunikace a veřejné osvětlení) a 1 souhrnný položkový rozpočet, který měl sloužit k součtu dílčích cen za stavební objekty a k určení celkové nabídkové ceny.

Účastník ve své nabídce v Krycím listu nabídky u kritéria hodnocení „nabídková cena v Kč bez DPH“ uvedl částku 13 507 487,54 Kč bez DPH. Nicméně jak vyplývá z dalšího obsahu nabídky, tato částka odpovídá spíše ceně za stavební objekt „vodní díla“. Jak vyplývá z údajů uvedených v souhrnném položkovém rozpočtu, celková nabídková cena účastníka je 19 250 000,00 Kč bez DPH. Komise se proto rozhodla účastníka vyzvat k objasnění tohoto rozporu. Zároveň jej však upozornila na ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ, dle kterého platí, že „Za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek“, v tomto případě hodnota z Krycího listu nabídky, tedy částka 13 507 487,54 Kč bez DPH.

V souladu s čl. 7 odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požadoval v nabídce předložit **předběžný realizační harmonogram prací** v podrobnosti odpovídající „stavebním objektům“ dle Souhrnného položkového rozpočtu k veřejné zakázce (soubor, který je součástí **přílohy č. 4** této zadávací dokumentace), zpracovaný v týdnech.

Účastník ve své nabídce předložil harmonogram zpracovaný v týdnech, avšak pouze pro stavební objekt „vodní díla“. Zcela v něm chybí údaje ke stavebním objektům „komunikace“ a „veřejné osvětlení“. Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k předložení předběžného realizačního harmonogramu prací v souladu s čl. 7 odst. 4 písm. b) zadávací dokumentace pro všechny stavební objekty, tzn.: „vodní díla“, „komunikace“ i „veřejné osvětlení“.

V návaznosti na výše uvedené závěry komise přerušila své jednání z důvodu potřeby objasnění nebo doplnění údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ v nabídce účastníka dle výše uvedeného a pověřila osobu zastupující zadavatele přípravou a rozesláním výzvy k objasnění tomuto účastníkovi.

Výzvu účastníkovi k objasnění nabídky odeslala osoba zastupující zadavatele dne 4. 5. 2022. Účastník svoje objasnění zaslal dne 6. 5. 2022 prostřednictvím elektronického nástroje, tedy řádně a včas.

Účastník ve svém objasnění uvedl, že *při zpracování nabídky došlo k administrativní chybě. Uvedená částka 13 507 487,54 Kč bez DPH, na krycím listu zahrnovala pouze rozpočet na vodovod, splaškovou a dešťovou kanalizaci. K částce uvedené na krycím listu nebyl připočítán rozpočet na komunikaci v hodnotě 4 625 087,66 Kč a veřejné osvětlení v hodnotě 1 117 424,80 Kč. Tyto rozpočty byly součástí nabídky, stejně jako souhrnný položkový rozpočet. Z čehož vyplývá, že odpovídající částka na krycím listu měla korespondovat se souhrnným rozpočtem, a to v hodnotě 19 250 000 Kč. Za částku 13 507 487,54 Kč nelze zakázku realizovat.*

Z uvedeného vyplývá, že účastník nesplnil zadávací podmínky zadavatele, neboť chybně vyplnil, resp. uvedl nabídkovou cenu, která neodpovídá skutečnosti a za kterou není možné zakázku zrealizovat.

Na základě informací uvedených v objasnění nabídky se komise jednomyslně usnesla na tom, že **nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky v plném rozsahu. Komise doporučila zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.**

Zadavatel se ztotožnil se závěry a doporučeními komise a na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

## Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

## Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena.

## Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

## Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

V Brně dne 7. 6. 2022

.....  
**Ing. Radek Hlaváček**

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.